

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010373
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010373.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. B. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Q., W. XXX/XX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 22. marca 2021, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený B. N., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom Q., W. XXX/XX sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/17/2015-86 zo dňa 18.03.2015, právoplatný 18.03.2015 vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Odsúdený B. N. (ďalej len „odsúdený“) bol rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/17/2015 zo dňa 18.03.2015, právoplatný 18.03.2015, uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov, s podmieneným odkladom s určením skúšobnej doby v trvaní 5 (päť) rokov. Súčasne bol zrušený výrok o treste odňatia slobody týkajúceho sa odsúdeného uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 4T/95/2016 - 101 zo dňa 03.07.2014, právoplatný dňa 14.10.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/17/2015 zo dňa 24.04.2015, právoplatný dňa 09.06.2015, bola odsúdenému započítaná vykonaná skúšobná doba podmieneného odsúdenia vo veci Okresného súdu Skalica pod sp. zn. 4T/95/2014 od 15.10.2014 do 18.03.2015.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 15.10.2014, t.j. dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti trestného rozkazu a uplynula dňa 14.10.2019, vzhľadom vyššie citované uznesenie o započítaní skúšobnej doby.

Z lustrácie registra priestupkov (č.l. 121-122 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

Z odpisu z registra trestov (č.l. 103-105 spisu) súd zistil, že odsúdený má v registri trestov desať záznamov. Z toho v skúšobnej dobe spáchal 2 trestné činy.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/181/2016 zo dňa 10.07.2017, právoplatný dňa 10.07.2017 bol uznaný za vinného zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na

výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predmetného trestného činu sa dopustil dňa 02.04.2016, teda v skúšobnej dobe.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/18/2018 zo dňa 29.03.2018, právoplatný dňa 01.05.2018 bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Predmetného trestného činu sa dopustil dňa 16.11.2017, teda v skúšobnej dobe.

Zo správy mesta Gbely (č.l. 123 spisu) mal súd preukázané, že odsúdený má vedený trvalý pobyt na adrese Q.Z., W. XXX/XX. Nebol riešený úradom pre sťažnosť. Iné informácie mesto nemá.

Vzhľadom na to, že sa odsúdený nedostavil na verejné zasadnutie konané dňa 22.03.2021, pričom o termíne verejného zasadnutia bol riadne upovedomený dňa 13.01.2021 a súčasne poučený, že verejné zasadnutie sa môže vykonať v jeho neprítomnosti, a preto súd postupoval v súlade s ustanovením § 293 ods. 5 Trestného poriadku a rozhodol v jeho neprítomnosti.

Prokurátor v konečnom návrhu žiadal, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného a nariadení mu trestu, nakoľko v skúšobnej dobe nevedol riadny život spáchal dva trestné činy.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 5 Trestného zákona, ak súd do roka od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu, má sa za to, že sa odsúdený osvedčil.

Podľa § 50 ods. 6 Trestného zákona, rovnako sa má za to, že sa odsúdený osvedčil, ak súd do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby neurobil rozhodnutie podľa odseku 4 bez toho, že by odsúdený mal na tom vinu v prípade, ak sa proti odsúdenému vedie v tejto lehote trestné stíhanie pre iný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatel'a hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť dňa 15.10.2014 (so započítaním skúšobnej doby zrušeného trestu vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/95/2016) a uplynula dňa 14.10.2019 nevedol riadny život, pretože sa v nej dopustil dvoch trestných činov. Súdz listinných dôkazov najmä z pripojených spisov mal preukázané, že odsúdený dňa 02.04.2016 spáchal trestný čin a to zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/181/2016 zo dňa 10.07.2017, právoplatný dňa 10.07.2017 uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Následne sa opätovne dňa 16.11.2017 dopustil druhého trestného činu a to prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/18/2018 zo dňa 29.03.2018, právoplatný dňa 01.05.2018 uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súdz s poukazom na to, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, ale opätovne pokračoval v protiprávnom konaní v súlade s § 50 ods. 6 Trestného zákona v lehote dvoch rokov rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8

Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo veci 4T/17/2015 bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin (v konaní pred Okresným súdom Senica sp. zn. 1T/73/2006, kde vykonal trest 07.06.2013, v konaní pred Okresným súdom Skalica sp. zn. 4T/138/2010, kde vykonal trest 20.07.2012).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.