

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14Csp/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120203719
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Solík
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120203719.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, práv. zast.: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, proti žalovaným: dedičia po poručiteľke O. H., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom U. X/XXXX, XXX XX T., o zaplatenie 4 348,39 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 18.05.2020 sa žalobca domáhal proti žalovaným zaplatenia sumy 4 348,39 € s príslušenstvom. Písomným splnomocnením zo dňa 07.04.2016 splnomocnil žalobca na svoje zastupovanie v spore spoločnosť Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., IČO: 47 232 471, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, ktorá toto splnomocnenie prijala.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 14Csp/29/2020-44 zo dňa 20.01.2021 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 260,50 €, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola právnenému zástupcovi žalobcu doručená dňa 21.01.2021, avšak žalobca súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil, resp. nezaplatil v lehote predĺženej zákonom č. 9/2021 Z.z., ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19, ktorým bol novelizovaný aj zákon č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len: „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

5. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

6. Podľa § 110 ods. 1, tretia veta CSP, výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi.

7. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

8. Dňa 19.01.2021 nadobudol účinnosť zákon č. 9/2021 Z.z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19. Predmetným zákonom bol novelizovaný aj zákon č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

9. Podľa § 8 zákona č. 62/2020 Z.z. v znení účinnom od 19.01.2021, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premičaniu alebo k zániku práva,

a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú,

b) ktoré uplynuli po 31. decembri 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

10. Podľa § 9 ods. 1, prvá veta zákona č. 62/2020 Z.z. v znení účinnom od 19.01.2021, ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní.

11. Nakoľko výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobcovi (právnemu zástupcovi žalobcu) doručená dňa 21.01.2021, lehota na zaplatenie vyrubeného súdneho poplatku žalobcovi až do 28.02.2021 neplynula (§ 8, písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. v znení účinnom od 19.01.2021). V zmysle uvedeného, lehota na úhradu vyrubeného súdneho poplatku, začala žalobcovi plynúť až 01.03.2021 a uplynula dňom 10.03.2021.

12. Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote (resp. v lehote predĺženej zákonom č. 9/2021 Z.z., ktorým bol novelizovaný zákon č. 62/2020 Z.z.) súdny poplatok nezaplatil, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bol vo výzve na zaplatenie súdneho poplatku náležite poučený a táto výzva bola právnemu zástupcovi žalobcu riadne doručená, súd v súlade vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).