

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202314
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820202314.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci manželky (navrhovateľky): O. T., D.. XX.XX.XXXX, N. G. A. XXX, proti manželovi, ktorý návrh nepodal: M. T., D.. XX.X.XXXX, N. S. XXX, za účasti maloletého dieťaťa: D. T., D.. XX.X.XXXX, bytom pri matke, o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, t a k t o

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Manželka sa návrhom podaným na súde dňa 9.9.2020 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd jej manželstvo rozviedol.

2. Úradnou činnosťou bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej D. T. pod sp.zn. 8P/79/2020. Konanie sa začalo na návrh manžela podaný na súde dňa 28.5.2020 a vo veci už bol dňa 23.2.2021 vyhlásený rozsudok, ktorým bolo manželstvo M. T. V. O. T. rozvedené, taktiež boli upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletej dcére D..

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Na základe hore uvedených skutočností súd konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/148/2020 zastavil. V danom prípade ide o prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Táto prekážka je daná, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

6. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. S poukazom na uvedené súd rozhodol v zmysle výroku tohto rozhodnutia, teda zastavil konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností, ktoré sa začalo na návrh O. T.. Tento návrh bol na súd podaný neskôr (dňa 9.9.2020) ako návrh M. T. (dňa 28.5.2020).

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného sporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde. (§ 357 písm. a, m / CSP)

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 CMP)