

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 12C/6/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121200873  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121200873.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v Bratislave v právnej veci žalobcu: R.. T. O., I.. XX.XX.XXXX, Z. V. XX, N., zastúpený advokátom JUDr. Ján Tkáč, Hrnčiarska 29, Košice, proti žalovanému: Winners Group s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 73, Bratislava, IČO 44092890, v konaní o ochranu osobnosti, takto

### rozhodol:

- I. Súd sťažnosť žalobcu proti uzneseniu č. k. 12C/6/2021-21 zo dňa 15.02.2021 z a m i e t a.
- II. Súd žalobu žalobcu doručенú súdu dňa 01.02.2021 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 01.02.2021, domáhal voči žalovanému ochrany osobnosti.
  2. Nakoľko žaloba žalobcu nespĺňala náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 CSP - žaloba bola zmätočná, keďže v označení žalobcu a odôvodnení žaloby bol značný rozpor, súd uznesením č. k. 12C/6/2021-21 zo dňa 15.02.2021 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia písomne odstránil vady žaloby a poučil ho ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať. Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 10 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne.
  3. Dňa 19.03.2021 žalobca súdu doručil sťažnosť proti uzneseniu č.k. 12C/6/2021-21 zo dňa 15.02.2021, ktorou namietal výzvu súdu na odstránenie väd žaloby, nakoľko má za to, že žaloba nemá súdom vytýkané nedostatky, predovšetkým nevidí rozpor v označení žalobcu a odôvodnení žaloby, napriek tomu, že podniká, môžu do jeho sféry vplývať aj zásahy v rámci podnikateľskej činnosti, ktorú vykonáva, a to bez rozdielu či vystupuje ako podnikateľ alebo nie. Vzhľadom ku skutočnosti, že vykonáva podnikateľskú činnosť ako fyzická osoba, nie je dosť dobre možné oddeliť jeho osobu od neho ako súkromnej osoby, pričom má za to, že v oboch prípadoch je to rovnaký zásah do osobnosti. Taktiež mu nie je zrejmá tretia časť výzvy, kedy má zdôvodniť prvý výrok navrhovaného petitu, keď ide o čisto sporové konanie a nie je zrejmé, prečo by mal odôvodňovať viac výrok oproti tomu ako to odôvodnil v žalobe. Vzhľadom na uvedené žiadal, aby súd dotknuté uznesenie zrušil a riadne pokračoval v konaní.
  4. Podľa § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.
- Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.
- Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 250 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

5. V danom prípade podal žalobca sťažnosť proti uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom, proti ktorému zákon pripúšťa sťažnosť a súd po preskúmaní sťažnosti v zmysle § 250 CSP zistil, že sťažnosť nie je dôvodná. Vyšší súdny úradník postupoval správne, keď žalobcu vyzval na odstránenie väd žaloby tak ako je uvedené v dotknutom uznesení, nakoľko žaloba tak ako bola podaná je zmätočná a súd nemôže pristúpiť k jej prejednaniu skôr, ako bude tento nedostatok odstránený. Na základe uvedeného má súd za to, že uznesenie č.k. 12C/6/2021-21 zo dňa 15.02.2021 je správne a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a sťažnosť žalobcu zamietol.

6. Zároveň vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky v žalobe nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti II. výroku tohto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).