

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010572
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010572.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému A. B., narodenému X. XXXXXXXX XXXX v Považskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXX/XX, D., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné na verejnom zasadnutí konanom 11. apríla 2024 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Považská Bystrica a obvineným A. B., narodeným X. XXXXXXXX XXXX zo dňa 18.03.2024, č. k. Pv 669/22/3306-31, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že dňa 03.11.2022 okolo 10.00 hod. po vzájomnej hádke so svojim susedom, ktorý bol vo dvore svojho rodinného domu č. XXXX/XX C. E. C., F. G. H., v mestskej časti mesta Púchov, preskočil plot kompletne oploteného pozemku tohto rodinného domu, kde fyzicky napadol D. I., a to tak, že ho trikrát udrel rukou zovretou v päšť do oblasti hlavy a jedenkrát ho kopol do ľavého ramena, čím mu spôsobil povrchovú odreninu pravého líca, povrchovú odreninu pravého i ľavého obočia a pomliaždenie ľavého ramenného kĺbu, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie, pričom tieto zranenia obmedzovali poškodeného v obvyklom spôsobe života najmenej 14 dní, a to bolestivosťou, šetriacim režimom, obmedzením manuálnej činnosti pre zhoršenú hybnosť ľavej hornej končatiny, obmedzením pri obliekaní, hygiene a polohovaním na lôžku,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona a na § 37 písmeno h) Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste, z trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/29/2023 zo dňa 15.04.2023, právoplatného dňa 15.04.2023, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie výroky na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica podala 19.03.2024 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. Pv 669/22/3306-31, ktorú uzatvorila dňa 18.03.2024 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátorky okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Obvodného oddelenia PZ Púchov, ČVS: ORP-626/PU-PB-2022, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.