

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/16/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8524010072  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2024:8524010072.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, dňa 12. apríla 2024 v Starej Ľubovni, v trestnej veci proti obvinenému: A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/XXX, C. D., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Samosudca podľa § 239 ods. 1 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie obžaloby podanej súdu dňa 26.3.2024 prokurátorom Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa pod sp. zn. Pv 47/24/7710.

### odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bola súdu dňa 26.3.2024 podaná obžaloba na obvineného A. B. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť v zmysle podanej obžaloby tak, že: „po prepustení z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody dňa 4.11.2023, ktorý vykonal na základe rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. OT/9/2023 zo dňa 7.3.2023, právoplatného dňa 7.3.2023, ktorým mu bol, okrem iného, uložený aj ochranný dohľad na 16 mesiacov a ako súčasť ochranného dohľadu mu bolo uložené aj obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov, obvinený porušil uvedené obmedzenie, keď počas výkonu ochranného dohľadu, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 4.11.2023, opakovane, najmenej v štyroch prípadoch, požíval alkoholické nápoje, keď bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Starej Ľubovni podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu, pričom dňa 23.12.2023 v čase o 13:31 hod. mu bola nameraná hodnota 1,58 mg/l, ďalej dňa 21.1.2024 v čase o 8:58 hod. mu bola nameraná hodnota 0,17 mg/l, taktiež dňa 24.1.2024 o 14:27 hod. mu bola nameraná hodnota 1,48 mg/l a aj dňa 20.2.2024 v čase o 14:20 hod. mu bola nameraná hodnota 1,68 mg/l, obvinený sa tiež nedostavil po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody do dvoch pracovných dní k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Stará Ľubovňa a to aj napriek tomu, že bol prostredníctvom ÚVV a ÚVTOS v Prešove riadne poučený o výkone ochranného dohľadu, a rovnako aj napriek riadnym predvolaniam sa bezdôvodne nedostavil na termíny ochranného dohľadu u probačného a mediačného úradníka v lehotách určených mu probačným a mediačným úradníkom v dňoch 22.11.2023, 18.12.2023 a 11.1.2024“.

Podaním doručeným súdu dňa 12.4.2024, t.j. pred začatím hlavného pojednávania v danej veci, vzal prokurátor Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa uvedenú obžalobu späť.

Podľa § 239 ods. 1 veta druhá Tr. por., prokurátor môže vziať späť obžalobu až do začatia hlavného pojednávania a návrh na dohodu o vine a treste do začatia verejného zasadania nariadeného na jeho prejednanie; vec sa tým vracia do stavu prípravného konania. Predseda senátu uznesením vezme na vedomie späťvzatie obžaloby alebo späťvzatie návrhu prokurátora na dohodu o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1.

Podľa § 349 ods. 3 Tr. por., samosudca má rovnaké práva a povinnosti ako senát a jeho predseda.

Samosudca, nezistiac prekážky na späťvzatie obžaloby v zmysle vyššie citovaných ustanovení § 239 a § 355 Trestného poriadku, vzal späťvzatie obžaloby na vedomie, pričom len pre úplnosť poznamenáva, že toto považuje za plne dôvodné aj vzhľadom na potrebu doplnenia príslušných procesných úkonov vo vzťahu k jednotlivým v skutkovej vete obžaloby uvedeným čiastkovým konaniam, ktorých sa mal obvinený dopustiť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.