

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010148  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010148.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 23. 3. 2021 v Bratislave, takto

### rozhodol:

Obvinený:

C. Y. narodený XX. X. XXXX D. U., trvale bytom U. O. XXXX/XX, T. I. T. D.Á.  
s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

dňa 3.9.2019 v presne nezistenom čase v ranných hodinách v Bratislave na Šancovej ulici č.52 vystupujúc pod falošným menom C., v úmysle vylákať finančné prostriedky pod zámienkou vykonania stavebných prác, po predchádzajúcej telefonickej dohode, kontaktoval poškodeného U. S., pričom na stretnutie prišiel na prenajatom motorovom vozidle zn. Volkswagen, EČV: T. XXXCN a následne s poškodeným U. S. uzatvoril dohodu, na základe ktorej sa zaviazal vykonať rekonštrukčné práce nebytových priestoroch na Šancovej 52 v Bratislave a podpísal s poškodeným zmluvu o dielo, v ktorej na svoju identifikáciu uviedol falošné a nečitateľné meno, neexistujúce rodné číslo XXXXXX/XXXX a neexistujúci občiansky preukaz J. XXXXXX, pričom od poškodeného U. S. prevzal na križovatke ulíc Žilinská a Kyčerského v Bratislave dňa 3.9.2019 v čase o 10:00 hod finančnú hotovosť vo výške 250,- Eur ako zálohu na materiál dňa 3.9.2019 v čase o 13:00 hod. sumu vo výške 550,- Eur ako zálohu za prácu a sumu vo výške 200,- Eur ako zálohu za materiál, teda od poškodeného vylákal finančnú hotovosť v celkovej výške 1.000,- Eur, avšak na druhý deň 4.9.2019 v rozpore s dohodou sa na miesto rekonštrukcie nedostavil, nereagoval na viacnásobné pokusy poškodeného o telefonický kontakt, rekonštrukčné práce nevykonával v zmysle dohody, stavebný materiál nedodal a peniaze poškodenému nevrátil, čím poškodenému U. S. spôsobil škodu v celkovej výške 1.000,- Eur

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 42 odsek 1 v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice okolie z 18. 5. 2020, sp. zn. 2T/20/2020, právoplatného 11. 6. 2020, ktorým bol obvinenému C. Y. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému U. S., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, I. C. H. - I. C. H., G., škodu vo výške 1.000,- Eur.

### **Poučenie:**

Poučenie: (1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor

podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. V Bratislave 23.  
3. 2021