

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010073
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010073.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 22.03.2021 tento

rozhodol:

Obvinený

K. E., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom O., K. G. I. X/C,

je vinný, že

dňa 28.06.2020 v čase približne o 16:00 hodine v k. ú. Skalka nad Váhom, časť Ujazd, na mieste verejnosti prístupnom, pri Gabajových štrkoviskách, ktoré sa nachádzajú medzi diaľnicou D1 a riekou Váh, GPS: N 48° 56.4165' E 18° 05.3559', pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol svoju priateľku P. D., ktorá po útoku zostala ležať na zemi, kde na miesto udalosti pribehol jej brat Q. D., ktorý po tom, ako sa opýtal obvineného, že čo sa stalo, tak sa obvinený rozbehol proti nemu s úmyslom ho fyzicky napadnúť, na čo sa Q. D. uhol, obvinený sa pošmykol a spadol na zem, kde ho Q. D. zakľakol a založil mu ruky dozadu, následne na miesto pribehol Q. V., čo využil obvinený na to, aby odsotil Q. D., ktorí následne medzi sebou zápasili až pokiaľ ich nerozdělil Q. V., kde následne obvinený vytiahol krátku expanznú zbraň, čiernej farby, Umarex Walther P22, kalibru 9mm PA Blanc, výrobného čísla L17519876G, ktorou namieril do vzduchu a jedenkrát z nej vystrelil, po čom z miesta činu odišiel na svojom osobnom motorovom vozidle, poškodení zranenia neutrpeli,

t e d a

sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania (so zbraňou).

T ý m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe probačného dohľadu.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to krátkej expanznej zbrane, čiernej farby, Umarex Walther P22, kalibru 9mm PA Blanc, výrobného čísla L17519876G spolu s príslušným zásobníkom a 5 kusov nábojov, kalibru 9 mm PA Blanc.

Podľa § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 800,- € (osemsto eur).

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o peňažnom treste vo výmere 800,- € spolu s trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 rokov, uložený obvinenému Trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. OT/83/2020 zo dňa 30.06.2020, právoplatným dňa 30.06.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a skutok spáchal závažnejším spôsobom konania (so zbraňou).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.