

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Ek/4193/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121567939  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kyselica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6121567939.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 967 692, zast.: JUDr. Oskar Chnápko, advokát, Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti povinnému: A. B., nar: 17.4.1997, C. B. X, XXX XX C. B., o vymoženie 255,09 EUR s príslušenstvom, vedenej povereným súdnym exekútorom: JUDr. Mária Krasňanová, Nám. A. Hlinku 36/9, 01701 Považská Bystrica, IČO: 31118577, pod sp. zn.: 91EX 786/21, o návrhu súdneho exekútora na uloženie poriadkovej pokuty, takto

### rozhodol:

Súd u k l a d á zamestnávateľovi povinného, spoločnosti BRIKA s.r.o., so sídlom Hodžova 1490/67,911 01 Trenčín, IČO: 45943508 poriadkovú pokutu vo výške 200,00 Eur, ktorú je povinný uhradiť na účet Okresného súdu Banská Bystrica, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 10.12.2021 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 255,09 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn.: 15Csp/49/2020 zo dňa 19.01.2021, ktorý sa stal vykonateľným dňa 20.03.2021 (ďalej aj ako „exekučný titul“).
- Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu pripojených, vydal dňa 17.12.2021 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Mária Krasňanová, Nám. A. Hlinku 36/9, 01701 Považská Bystrica, IČO: 31118577 (ďalej len „súdny exekútor“).
- Súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie zaslal zamestnávateľovi povinného žiadosť o poskytnutie súčinnosti zo dňa 08.01.2024, ktorá bola zamestnávateľovi povinného doručená dňa 12.01.2024, ktorou žiadal o zaslanie cit.: „mzdových listov za dobu, od ktorej je u Vás zamestnaný, alebo za posledných 12 mesiacov na povinného: B. A., C. B. X, C. B.“, ako aj uvedenie cit.: „z akého dôvodu nerešpektujete exekučný príkaz zrážkami zo mzdy, ktoré boli nariadené exekučným príkazom 91EX 786/21, ktorý ste riadne prevzali.
- Nakoľko zamestnávateľ povinného na predmetnú žiadosť o súčinnosť súdneho exekútora nereagoval a nesplnil si povinnosti, ktoré mu boli uložené, súdny exekútor podal na Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.02.2024 návrh na uloženie poriadkovej pokuty zamestnávateľovi povinného z dôvodu, že zamestnávateľ povinného neodpovedal na žiadosť o súčinnosť súdneho exekútora, a tak mu neposkytol požadovanú súčinnosť.
- Na podklade návrhu na uloženie poriadkovej pokuty od súdneho exekútora, Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.02.2024 vyzval zamestnávateľa povinného na poskytnutie súčinnosti, a to v rozsahu zaslania mzdových listov za dobu, od ktorej je u Vás zamestnaný, alebo za posledných 12 mesiacov na povinného: B. A., C. B. X, C. B..
- Výzva súdu bola zamestnávateľovi povinného doručená dňa 20.02.2024. Do dnešného dňa zamestnávateľ povinného na výzvu súdu nereagoval a súdu nedoručil odpoveď.

7. Podľa § 42 odsek 1 Exekučného poriadku, počas exekúcie sú tretie osoby povinné exekútorovi na jeho žiadosť poskytnúť súčinnosť v rozsahu primeranom vymáhanému nároku, ak sa im preukázal poverením na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 42 odsek 5 Exekučného poriadku, tretie osoby, ktoré majú u seba záznamy alebo dokumenty týkajúce sa majetku podliehajúceho exekúcii alebo majetok podliehajúci exekúcii, umožnia exekútorovi tieto záznamy, dokumenty alebo majetok prehliadnúť a na žiadosť mu záznamy alebo dokumenty vydajú alebo urobia iné opatrenie požadované exekútorom na zabezpečenie týchto záznamov, dokumentov alebo majetku; tým nie je dotknutá povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

9. Podľa § 42 odsek 12 Exekučného poriadku, súčinnosť podľa tohto zákona sú tretie osoby povinné poskytnúť exekútorovi bezodkladne, bezodplatne a prednostne elektronicky. Ak má tretia osoba na to vytvorené technické podmienky, poskytuje súčinnosť zdieľaným, nepretržitým a priamym prístupom na základe dohody podľa odseku 13. Exekútor nesmie tretiu osobu obťažovať žiadosťami o poskytnutie súčinnosti nad mieru, ktorú možno od nej spravodlivo vyžadovať.

10. Podľa § 42 odsek 15 Exekučného poriadku, pri neposkytnutí súčinnosti sa ustanovenia o poriadkovej pokute pri neposkytnutí súčinnosti povinným použijú rovnako.

11. Podľa § 86 odsek 2 Exekučného poriadku za nesplnenie povinností uvedených v § 84 a 85 môže súd na návrh exekútora uložiť povinnému i platiteľovi mzdy poriadkovú pokutu.

12. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

13. Podľa § 189 zákona CSP, súd môže uložiť tomu, kto má vec potrebnú na zistenie skutkového stavu, aby ju predložil.

14. Podľa § 190 prvá veta CSP, každý je povinný na požiadanie súdu bezodkladne písomne oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie súdu.

15. Podľa § 102 ods. 1 písm. a) CSP, súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami.

16. Podľa § 102 ods. 2 CSP výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur.

17. Podľa § 102 ods. 3 CSP súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur.

18. V danom prípade má súd za to, že zamestnávateľ povinného si (ako tretia osoba) nesplnil zákonnú povinnosť v rozsahu poskytnutia súčinnosti súdnemu exekútorovi, pričom rovnako neposkytol potrebnú súčinnosť na výzvu súdu. Súd má preto za to, že zamestnávateľ povinného svojím konaním sťažuje priebeh exekúcie.

19. Pri rozhodovaní o výške poriadkovej pokuty súd prihliadol na závažnosť konania zamestnávateľa povinného, ktorý svojou nečinnosťou maril práva iného účastníka konania - oprávneného, v prospech ktorého už bolo exekučné konanie začaté a oprávnený má právo a legitímny nárok na to, aby v ňom bolo pokračované a aby sa uspokojenie jeho nároku neodďaľovalo. Výška pokuty má pôsobiť voči zamestnávateľovi povinného predovšetkým výchovne, aby do budúcnosti zachovával zákony, čestne plnil svoje povinnosti a prechovával úctu k právam iných osôb. Uloženie pokuty vo výške 200,00 Eur súd vzhľadom na všetky uvedené, skutočnosť v danom prípade považuje za primerané.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.