

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21C/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201409
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201409.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: F. G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, A. proti žalovanému: R. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. X, A., o návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa návrhom doručeným do spisu tunajšieho súdu sp. zn. 19C/19/2020 dňa 08.03.2021 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží žalovanému umožniť žalobkyni vstup a užívanie nehnuteľnosti a vydanie kľúčov od nehnuteľnosti s.č. XXX nachádzajúcej sa na parc. č. XXXX/XX v k.ú. Q. zapísanej na LV č. XXXX ako rekreačná chatka a zároveň zakáže žalovanému vstup a užívanie uvedenej nehnuteľnosti. Žalobkyňa návrh odôvodnila tým, že nemá možnosť uvedenú chatku v jej výlučnom vlastníctve užívať a vstupovať do nehnuteľnosti, žalovaný ako bývalý manžel jej bráni užívať a vstupovať do nehnuteľnosti, žalovaný od X-X/XXXX doteraz uvedenú chatku prenajímal a užíval s cudzími ľuďmi, hoci nie je jej vlastníkom.

2. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/19/2020 je právoplatne skončené, preto podanie žalobkyne bolo zapísané dňa 15.03.2021 ako nový návrh pod novú spisovú značku sp. zn. 21C/15/2021.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 38C/14/2021 súd zistil, že žalobkyňa sa návrhom doručeným súdu dňa 08.03.2021 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží žalovanému umožniť jej vstup a užívanie nehnuteľnosti a vydanie kľúčov od nehnuteľnosti s.č. XXX nachádzajúcej sa na parc. č. XXXX/XX v k.ú. Q. zapísanú na LV č. XXXX ako rekreačná chatka a zároveň zakáže žalovanému vstup a užívanie uvedenej nehnuteľnosti. Žalobkyňa návrh odôvodnila tým, že žalovaný jej od X-X/XXXX bráni vstúpiť a užívať svoju nehnuteľnosť, žalovaný od X-X/XXXX užíva uvedenú chatku s cudzími ľuďmi a uvedenú nehnuteľnosť prenajímal, hoci nie je jej vlastníkom.

4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Prekážka začatého súdneho konania (litispendencia) zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla.

8. Zo skutkových zistení v prejednávanej veci vyplýva, že na tunajšom súde prebiehajú dve súdne konania o návrhu žalobkyne na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému umožniť žalobkyni vstup a užívanie nehnuteľnosti a vydanie kľúčov od nehnuteľnosti s.č. XXX nachádzajúcej sa na parc. č. XXXX/XX v k.ú. Q. zapísanú na LV č. XXXX ako rekreačná chatka a zároveň zakáže žalovanému vstup a užívanie uvedenej nehnuteľnosti a to konanie začaté dňa 08.03.2021 vedené pod spisovou značkou 38C/14/2021 a konanie začaté dňa 15.03.2021 vedené pod spisovou značkou 21C/15/2021. Vzhľadom na to, že konanie vedené pod sp. zn. 38C/14/2021 začalo dňa 08.03.2021 a podanie žalobkyne vo veci sp. zn. 21C/15/2021 bolo zapísané ako nový návrh dňa 15.03.2021, t. j. po začatí konania vedeného na tunajšom súde pod spisovou značkou 38C/14/2021, tvorí uvedené súdne konanie vedené pod spisovou značkou 38C/14/2021 prekážku súdneho konania (litispencie) v zmysle ustanovenia § 159 Civilného sporového poriadku, ktorú prekážku súdneho konania (litispencie) nie je možné v tomto konaní odstrániť, preto súd konanie podľa ustanovenia § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku zastavil.

9. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

10. Podľa čl. 17 CSP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prietahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

11. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. O náhrade trov konania žalovaného rozhodol súd podľa ustanovenia § 251, § 256 ods. 1 CSP v spojení s čl. 4, 17 CSP tak, že žalovanému náhradu trov konania nepriznal, hoci mu nárok na ich náhradu vznikol, keď zastavenie konania zavinila žalobkyňa, nakoľko na tunajší súd podala dva totožné návrhy na nariadenie neodkladného opatrenia, avšak zo spisu mal súd preukázané, že žalovanému žiadne preukázané trovy nevznikli, čo vylučovalo možnosť ich priznania, preto z dôvodu hospodárnosti súd už v konaní, ktorým konanie zastavil, rozhodol tak, žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).