

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6CoE/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200503
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Anderlová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3620200503.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivety Anderlovej a sudcov Mgr. Stanislavy Kollárovej a Mgr. Marka Anovčína vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: S. X., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S. S. XXX, zast. JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom Klincová 35, Bratislava, proti povinnej: Z. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XX, S., o úprave styku oprávneného s maloletým A. X., nar. XX.X.XXXX, a maloletou Z. X., nar. 5.4.2016, o odvolaní oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Partizánske, č.k. 6Em/1/2020-75 zo dňa 4. decembra 2020, takto

rozhodol:

I. Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením výrokom I. konanie o výkon rozhodnutia zastavil a výrokom II. žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Rozhodoval na základe návrhu oprávneného, ktorý žiadal výkon rozhodnutia upravujúceho styk s maloletými deťmi, nakoľko povinná toto rozhodnutie nerešpektuje. Súd prvej inštancie z úradnej činnosti zistil, že exekučný titul v tejto veci - uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 1.2.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.5.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384, - bolo zrušené uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 6.10.2020, č.k. 2P/12/2020-927. Keďže došlo k zániku exekučného titulu, súd prvej inštancie konanie o výkon rozhodnutia zastavil podľa § 390 ods. 1 písm. d) CMP. Nárok na náhradu trov konania súd prvej inštancie nepriznal žiadnemu z účastníkov podľa § 52 CMP.

2. Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie podal odvolanie oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Domáhal sa zrušenia napadnutého uznesenia s odôvodnením, že exekučný titul nebol doposiaľ právoplatne zrušený.

3. K podanému odvolaniu oprávneného sa povinná písomne nevyjadrila.

4. V priebehu odvolacieho konania oprávnený vzal svoje odvolanie späť. Odvolaciemu súdu navrhol, aby odvolacie konanie zastavil.

5. Podľa § 369 ods. 1 CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

6. Podľa § 369 ods. 3 CSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. Na účinné späťvzatie odvolania sa nevyžaduje súhlas druhého účastníka ani súdu.

8. Odvolanie oprávneného bolo späťvzaté ešte predtým, ako bolo o ňom rozhodnuté, preto odvolací súd v zmysle § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.

9. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania. V mimosporových konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil (§ 49 CMP). Každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil.

10. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP). Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).