

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/107/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011410
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011410.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.03.2021, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou

rozhodol:

Obžalovaný:

T. L., nar. XX.XX.XXXX v N. nad M., trvale bytom obec Q., t. č. v R. G.

je vinný, že

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1 T 91/19 zo dňa 20.11.2019, právoplatný dňa 25.05.2020 odsúdený pre pokus prečinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 14, § 20, § 212 odsek 1, 3 písmeno b) Trestného zákona a hoci mu bola dňa 09.06.2020 Obvodným oddelením PZ v Trenčíne uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov,

1) v čase o 14.00 hodine dňa 29.06.2020 prišiel do supermarketu W. nachádzajúcej sa v budove obchodného domu F. na ul. Q. X v Trenčíne, kde z predajnej plochy z regálu s alkoholom zobral 1 ks fľašu zn. H. U. X. o objeme 0,7 litra v hodnote 21,99 Eur a 1 ks fľašu zn. Rudolf Jelínek Hruška 0,7 litra v hodnote 21,99 Eur, ktoré si vložil do čiernej tašky s nápisom Jamaica, ktorú mal pri sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti W. s.r.o. W. XX/A W., G. XX XX XXXX celkovú škodu vo výške 43,98 Eur,

2) nasledujúci deň 30.06.2020 v čase o 13.00 hodine opäť prišiel do supermarketu BI D. nachádzajúcej sa v budove obchodného domu PRIOR na ul. Q. X v Trenčíne, pristúpil k regálu s alkoholom, z ktorého zobral 4 ks fliaš zn. Jim Beam Whiskey každá v hodnote 16,99Eur, ktoré si vložil do nákupného košíka, následne prešiel k regálu s potravinami, kde tieto fľaše z košíka vyložil medzi potraviny a opätovne sa vrátil k regálu s alkoholom, kde si vložil do nákupného košíka 1 ks fľašu zn. Rudolf Jelínek Hruška 0,7 litra v hodnote 21,99Eur, následne sa opäť presunul k totožnému regálu s potravinami, kde medzi potraviny fľaše odložil, ďalej sa prechádzal po predajnej ploche a kontroloval, kde sa nachádzajú pracovníčky predajne, následne sa vrátil k regálu potravinami, kde mal odložený uvedený alkohol a tento si vložil do čiernej tašky s bielym nápisom Jamaica, pričom si všimol, že je sledovaný pracovníčkou predajne, a preto sa presunul do časti predajnej plochy, kde sa v tom čase nikto nenachádzal a alkohol z čiernej tašky vyložil naspäť najprv do nákupného košíka a potom do regálu s alkoholom, čím by v prípade dokonania činu spôsobil spoločnosti W., s.r.o., W. XX/A W., G.: XX XX XXXX celkovú škodu vo výške 89,95,- Eur,

t e d a

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, t v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch

postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona, podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/18/2020 zo dňa 12.08.2020, právoplatný dňa 29.08.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť W. s. r. o., W., W. ulica XX/A, v zastúpení B. N., nar. XX.XX.XXXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosti dňom vyhlásenia.

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, t v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.