

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011981
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8123011981.1

Uznesenie

-2-
3T/73/2023-

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 14. apríla 2024 v Prešove takto

rozhodol:

-2-
3T/73/2023-

Podľa § 282 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. XX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že dňa 19.06.2023, v čase okolo 18.40 hod., vo vstupnej hale do obytného domu na ulici C. D. XX A. C. poškodil dvere výťahu, ktorý je umiestnený ako prvý v poradí od vchodových dverí tým spôsobom, že do nich kopol kolenom, pričom na výťahových dverách vytvoril preliačinu nepravidelného tvaru o rozmere 30 cm, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej správcovskej spoločnosti E. F. F. F. G. H. I. D. XX/XXXX A. C. celkovú škodu v sume 741,60,eur,

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podala dňa 07.12.2023 obžalobu na A. B. pre skutok, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 241 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmienečne zastaví podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, je možné páchatelovi tohto prečinu uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Obvinený A. B. v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Prešov dňa 12.04.2024 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a zároveň dal súhlas k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania. Súčasne podpísal dohodu o náhrade škody č. 3M/7/2024 zo dňa 12.04.2024, ktorou sa zaviazal poškodeným J. C. J. J. E. F.. C. uhradiť spôsobenú škodu.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že na obvineného sa hľadí akoby nebol súdom trestaný. Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov MS SR vyplýva, že obvinený doposiaľ spáchal jeden priestupok dňa 14.06.2020 v zmysle § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 372/1990 Z.z., za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 120,-Eur.

Obvinený je zamestnaný v spoločnosti C. K. F.. C., z miesta bydliska je hodnotený len evidenčne.

Vzhľadom na to, že obvinený A. B. doposiaľ viedol riadny život, hľadí sa na neho akoby nebol súdne trestaný, súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a podpísal dohodu o náhrade škody, bol súd toho názoru, že sú splnené všetky podmienky citovaného zákonného ustanovenia, a že je teda možné trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastaviť.

Súd zároveň určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, teda na spodnej hranici zákonom stanovenej sadzby, pretože bol toho názoru, že takéto skúšobná doba, v priebehu ktorej má obvinený viesť riadny život a nedopúšťať sa protiprávneho konania, je primeraná a dostatočne preukáže, či podmiennečné zastavenie trestného stíhania v jeho prípade splní zákonom predpokladaný účel. Počas určenej skúšobnej doby je obvinený povinný viesť riadny život, v opačnom prípade súd, a to i počas plynutia skúšobnej doby rozhodne, že sa v trestnom stíhaní bude pokračovať.

Z uvedených dôvodov rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

-2-
3T/73/2023-

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.