

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26C/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324201082
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2324201082.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta v konaní vedenom sudkyňou JUDr. Naďou Pethöovou v právnej veci navrhovateľky: H. F., Q.. XX.XX.XXXX, U. N. XXXX/X, T., zastúpená: Mgr. Martin Majerčík, advokát, so sídlom Krajinská 30, Bratislava, proti odporcovi: Finančná skupina RefinCapital Slovensko, s.r.o., ICO: 54222516, so sídlom Zámocká 3, Bratislava, o nariadení neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia odmieta.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka podaním došlým súdu dňa 19.03.2024 označeným ako návrh na nariadenie neodkladného/zabezpečovacieho opatrenia s označením druhu nepeňažného nároku ako povinnosť znášať užívanie nehnuteľností, zdržať sa nakladania s nehnuteľnosťou a iné, sa zrejme domáhala nariadenia neodkladného alebo zabezpečovacieho opatrenia.
- Napriek vyznačeniu, že opis skutočností (vrátane petitu návrhu) je súčasťou prílohy formulára, opis podstatných skutočností vrátane petitu návrhu úplne absentoval.
- Prílohu podania predstavovali listinné dôkazné prostriedky v podobe kúpnej zmluvy, zmluvy o budúcej kúpnej zmluve, LV č. XXX, úmrtného listu, zmluvy o nájme nehnuteľností, výzviev, potvrdení o zrealizovaní transakcie, uznesenia OS Dunajská Streda č.k. 20C/17/2023-55, uznesenia KS v Prešove sp. zn. 8Co/43/2023.
- Podľa ust. § 324 ods. 1 a 2 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.
- Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
- Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. d) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.
- Podľa ust. § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

9. Podľa § 132 ods. 2 CSP opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

10. Podľa § 132 ods. 3 CSP žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

11. Podľa § 327 CSP ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

12. Pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia súd posudzuje v kontexte požadovanej ochrany, či: a) je osvedčená existencia právneho vzťahu medzi sporovými stranami; b) navrhovateľom tvrdené a osvedčené skutočnosti odôvodňujú potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu z ohrozenia exekúcie (princíp opodstatnenosti); c) uložením požadovanej povinnosti alebo obmedzenia objektívne možno dosiahnuť ochranu, ktorej sa navrhovateľ domáha (princíp efektívnosti); d) navrhovaným neodkladným opatrením, pokiaľ má mať podľa okolností prípadu dočasný charakter, nebude vytvorený nenávratný stav; e) právne účinky neodkladného opatrenia neobmedzia povinnú osobu neprimeraným spôsobom a nad nevyhnutný rozsah (princíp proporcionality); f) sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Jedným zo základných predpokladov pre úspech navrhovateľa vo vzťahu k nariadeniu neodkladného opatrenia je v zmysle ust. § 326 ods. 1 CSP je popri náležitostiach žaloby podľa § 132 opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. Podľa ust. § 132 ods. 1 CSP formálne náležitosti žaloby predstavuje okrem všeobecných náležitostí podania označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka v danom prípade úplne rezignovala na uvedenie zákonných náležitostí návrhu na nariadenie neodkladného/zabezpečovacieho opatrenia, súd postupujúc v súlade s ust. § 327 CSP návrh ako zjavne neúplný a nezrozumiteľný, ktorého zjavná neúplnosť predstavuje takú vadu, ktorá bráni pokračovať v konaní, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojitosti s ust. § 357 CSP).