

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 14P/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201279
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201279.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. X.X.XXXX, J..Č.. XXXXXX/XXXX, t.č. bytom K. XXX/XX, Š., v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa neuvedených rodičov, o určenie mena a priezviska, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že maloleté dieťa mužského pohlavia, narodené neznámym rodičom dňa X.X.XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, s prideleným rodným číslom XXXXXX/XXXX, bude mať meno „F.“ a priezvisko „Z.“.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 9.3.2021 bol tunajšiemu súdu doručený podnet Mesta Trnava na určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu. Podnet bol odôvodnený tým, že na základe hlásenia o narodení dieťaťa vystaveného dňa 5.3.2021 Fakultnou nemocnicou Trnava sa narodil novorodenec mužského pohlavia neznámym rodičom, ktorému bolo pridelené rodné číslo XXXXXX/XXXX. Dieťa bolo zapísané v knihe narodení matričného úradu Mesta Trnava vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX. K podnetu bolo pripojené Hlásenie o narodení zo dňa X.X.XXXX, rodný list zo dňa 8.3.2021 a oznámenie o narodení zo dňa 8.3.2021.

2. Uznesením č.k. 14P/12/2021-7 zo dňa 12.3.2021 súd ex offo začal konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a zároveň ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, J. Bottu 4, Trnava, za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletého dieťaťa v tomto konaní.

3. Procesný opatrovník sa k veci vyjadril na pojednávaní dňa 23.3.2021 kde uviedol, že navrhuje, aby maloleté dieťa dostalo meno F. a priezvisko Z.. Maloleté dieťa je dočasne neodkladným opatrením nariadeným v konaní č.k. 39PPOm/1/2021-23 zo dňa 15.3.2021, zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, manželom Z., ktorí dieťaťu zabezpečujú riadnu starostlivosť.

4. Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s podnetom zo dňa 9.3.2021, hlásením o narodení zo dňa X.X.XXXX, rodným listom, obsahom pripojeného spisu sp. zn. 39PPOm/1/2021, keď pojednával v neprítomnosti zástupcu Mesta Trnava, ktorý mal predvolanie riadne doručené, pričom svoju neprítomnosť ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, pričom zistil nasledovný skutkový stav

5. Z rodného listu zo dňa 8.3.2021 vyplýva, že dňa X.X.XXXX sa v Trnave narodilo dieťa mužského pohlavia meno a priezvisko neuvedené, ktorého rodičia sú neuvedení, ktorého narodenie je evidované v knihe narodení matričného úradu Trnava, vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX.
6. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 39PPOm/1/2021 vyplýva, že uznesením č.k. 39PPOm/1/2021-23 zo dňa 15.3.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do starostlivosti manželov F. Z. T. M. Z..
7. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.
8. Podľa § 23 ods. 1 a 2 CMP, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.
9. Podľa § 111 písm. a) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého.
10. Podľa § 1 ods. 1, 4, 5 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku (ďalej len „ZoMaP“), každý musí mať meno. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len "matričný úrad"), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.
11. Podľa § 4 ods. 1, 7, 8 ZoMaP, každý musí mať priezvisko. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.
12. Podľa § 40 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4. Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.
13. Podľa § 56 ods. 6 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.
14. Súd mal z podnetu Mesta Trnava, ako aj z rodného listu maloletého dieťaťa za preukázané, že maloleté dieťa, narodené v Trnave dňa X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, nemá určené meno a priezvisko, jeho rodičia nie sú známi, a preto je potrebné, aby jeho meno a priezvisko určil súd, keďže je dané zákonom, že každý musí mať meno a priezvisko. Súd preto v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku I. o určení mena a priezviska maloletého v zmysle návrhu procesného opatrovníka, a to „F. Z.“, keď maloleté dieťa sa nachádza v starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, v starostlivosti manželov F. Z. T. M. Z., kde uvedeným menom maloletého oslovujú.
15. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
17. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 355 ods. 1 CSP, § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.