

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200538  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621200538.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloletého I. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, dieťa rodičov: matky S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, D. a otca N. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. č. XXXX, U., zast. JUDr. Róbert Šegeda, advokát so sídlom Záhorácka 1899/11A, 901 01 Malacky, o návrhu otca na určenie výživného na maloletého na čas do rozvodu, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.06.2020 sa navrhovateľ - manžel domáhal rozvodu manželstva a úpravy pomerov manželov k maloletému dieťaťu na čas po rozvode manželstva, pričom zároveň navrhol, aby súd určil výživné na maloletého aj na čas do rozvodu manželstva.

2. Súd návrh navrhovateľa na určenie výživného na maloletého na čas do rozvodu manželstva uznesením č.k. 9P/120/2020-117 zo dňa 28.01.2021 vylúčil na samostatné konanie.

3. Dňa 05.02.2021 na pojednávaní v konaní pod sp.zn. 9P/120/2020 do zápisnice súdu navrhovateľ uviedol, že berie svoj návrh na určenie výživného na maloletého na čas do rozvodu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Matka maloletého a kolízny opatrovník maloletého so späťvzatím návrhu súhlasili, čo potvrdili vlastnoručným podpisom do zápisnice súdu.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na to, že súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať a navrhovateľ zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pričom matka maloletého a kolízny opatrovník maloletého so späťvzatím súhlasili, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.