

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 8P/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721200120  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721200120.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno a priezvisko neurčené, ženského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX, dieťa nevedených rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, t. č. v starostlivosti budúcich osvojiteľov: I. C., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U., H. P. XX, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica o osvojiteľnosť, ustanovenie poručníka a určenia mena a priezviska maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Súd u r č u j e maloletému dieťaťu ženského pohlavia, narodeného XX.XX.XXXX, toho času bytom u manželov : I. C., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U., H. P. XX s neurčeným menom a priezviskom, s nevedenými rodičmi, zapísané v knihe narodení matričného úradu Skalica, vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XX meno : „L. W.“ a priezvisko : „C.“.

II. Súd u s t a n o v u j e maloletej L. W. C., nar. XX.XX.XXXX za poručníka mesto Skalica, ktorý bude maloletú zastupovať, spravovať jej majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa jej poskytuje. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletej vyžaduje schválenie súdu.

III. Poručník j e p o v i n n ý podávať súdu správu o výkone funkcie poručníka dvakrát ročne a to vždy k 1.6. a k 1.12. v každom kalendárnom roku.

IV. Týmto rozsudkom sa m e n í uznesenie Okresného súdu Skalica č.k. 8P/4/2021-10 zo dňa 1. februára 2021 v časti výroku III. o zastupovaní maloletej a spravovaní jej majetku v bežných veciach.

V. Súd u r č u j e , že u maloletej L. W. C., nar. XX.XX.XXXX sú splnené podmienky osvojiteľnosti.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 22.01.2021 bol Okresnému súdu Skalica doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica o vyslovenie osvojiteľnosti a ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu, ženského pohlavia, ktoré sa narodilo XX.XX.XXXX v nemocnici v Skalici (utajený pôrod). Následne svoj návrh na pojednávaní doplnil aj o určenie mena a priezviska, ktoré jej navrhli dať budúci osvojitelia manželia I. C., nar. XX.XX.XXXX a U. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom U., H. P. XX. Matka maloletého dieťaťa sa do dňa konania pojednávania neozvala, nezaujímal sa o neho a ani nepožiadala o zverenie maloletého dieťaťa.

2. Navrhovateľ a kolízny opatrovník na pojednávaní navrhli, aby súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, ustanovil mu za poručníka mesto Skalica a určil mu meno a priezvisko L. W. C.. Poručník súhlasil s návrhom ako aj s ustanovením za poručníka maloletému dieťaťu.

3. Podľa § 40 ods. 3 Zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

4. Podľa § 1 ods. 1, 2 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov, každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

5. Podľa § 1 ods. 4 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku, v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa.

6. Podľa § 1 ods. 5 zák. č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku v znení neskorších predpisov ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

7. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MV SR č 302/1994 Z.z. v znení neskorších predpisov, meno alebo mená dieťaťa sa zapisujú podľa súhlasného vyhlásenia rodičov. Ak nie je vyhlásenie rodičov súhlasné, matrikár to vyznačí v stĺpci 3 a neodkladne oznámi príslušnému súdu. Oznámenie súdu sa urobí aj v prípade, ak nie je známy ani jeden rodič dieťaťa.

8. Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

9. Podľa § 56 ods. 2 prvá veta Zákona o rodine poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa.

10. Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

11. Podľa § 58 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

12. Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

13. Podľa § 101 ods. 2 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

14. Podľa § 137 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

15. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti sú navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.

16. Podľa § 138 ods. 3 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.

17. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

18. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vyslychnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

19. Podľa § 141 CMP, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac o tri mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

20. Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo

c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo

d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

21. Podľa § 102 ods. 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

22. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

23. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.