

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202843
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202843.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, sudkyňou JUDr. Zuzanou Pavlíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. Y., nar. XX.XX.XXXX v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matka Ž. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y.. T. V. XX/XXX, X. L. X., otec T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/X, Č., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na zrušenie dohľadu, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje dohľad nad výchovou maloletého G. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol nariadený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 12P/63/2017-189 zo dňa 13.09.2019 v znení rozsudku Krajského súdu Trenčín 5CoP/16/2020-240 zo dňa 22.04.2020.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bolo zrušenie dohľadu uloženého rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 12P/63/2017-189 zo dňa 13.09.2019 v znení rozsudku Krajského súdu Trenčín 5CoP/16/2020-240 zo dňa 22.04.2020 nad výchovou mal. G. Y., nar. XX.XX.XXXX na návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom.

2. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Podľa § 37 ods. 1 ZoR nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

3. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

4. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa C.m.p. sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

6. Matka, otec a kolízny opatrovník a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 24.03.2021 vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok preto neobsahuje odôvodnenie v celom rozsahu.

7. V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 C.m.p., o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov nepodal návrh na priznanie práva na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko všetky osoby oprávnené podať odvolanie sa tohto práva vzdali. (§ 368 C.s.p.).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) C.s.p.v spojení s § 2 ods. 1 C.m.p.).