

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 2T/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723010062.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovanej A. B., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 12.04.2024 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaná  
A. B. nar. 10.09.1995 vo C., trvale bytom D. XXXX/XX, E., t.č. F. G. - H. B. D.

je vinná,

že

1/ dňa 04.11.2022 v čase okolo 10:15 hod. v E., v prevádzke supermarketu I. E., odcudzila bundu zn. F&F šedej farby tak, v oddelení s oblečením si vyzliekla svoju bundu ružovej farby a zavesila ju na výstavný vešiak, z ktorého ešte predtým zvesila bundu zn. F&F šedej farby, z ktorej odtrhla štítok s cenovkou a taktiež zabezpečovacie zariadenie a následne si na seba obliekla bundu zn. F&F šedej farby a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., škodu vo výške 59,99 €,

2/ dňa 24.11.2022 v čase o 19:00 hod. v E., v prevádzke supermarketu I. E., odcudzila z predajného stojana 4 ks prsteňov v hodnote 31,95 € tak, že v predajni prišla ku stojanu s prsteňmi, z ktorého zobrala štyri kusy prsteňov a dala si ich na prsty svojej pravej ruky a s prsteňmi prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., škodu vo výške 31,95 €,

3/ dňa 24.11.2022 v čase o 15:30 hod. v E., v prevádzke supermarketu I. E., odcudzila z predajného regála 1 ks Mokate čokoládu v hodnote 3,45 €, 1 ks F slipy v hodnote 4,00 € a 1 ks TS Fileta z lososa v hodnote 3,49 € tak, že uvedený tovar vložila do nákupného košíka, s ktorým vošla do kabínky na skúšanie, kde si tovar vložila do svojho batohu, opustila skúšobnú kabínku a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., škodu vo výške 10,95 € a

pričom takto konala aj napriek tomu, že bola právoplatne postihnutá dňa 02.07.2022 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 / Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch formou drobnej krádeže, uložením blokovkej pokuty vo výške 30€ nezaplattenej na mieste č. A 22 00476048 Obvodným oddelením PZ Lučenec,

a bola za trestné činy krádeže opakovane právoplatne odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/122/2021-60 zo dňa 10.12.2021, právoplatným dňa 10.12.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/10/2022-57 zo dňa 31.01.2022, právoplatným dňa 31.01.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b / Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/31/2022-53 zo dňa 23.03.2022, právoplatným dňa 12.07.2022, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b / Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

pokračovací prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), m) Tr. zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej:

- rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/86/2023 zo dňa 03.08.2023, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
  - trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6T/10/2023 zo dňa 02.02.2023, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
  - trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/4/2023 zo dňa 23.01.2023, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
  - trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 0T/9/2023 zo dňa 19.01.2023, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
  - trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T/113/2022 zo dňa 28.10.2022, ktorým bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 22T/86/2023 zo dňa 03.08.2023, trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6T/10/2023 zo dňa 02.02.2023, trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T/4/2023 zo dňa 23.01.2023, trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 0T/9/2023 zo dňa 19.01.2023, trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp.zn. 2T/113/2022 zo dňa 28.10.2022 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obhajca obžalovanej a obžalovaná vzdali práva podať odvolanie a prokurátor v lehote do troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.