

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/103/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204119  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7820204119.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. P. F., A.. XX.XX.XXXX, Y. G. F., A.. XX.XX.XXXX, P. F., A.. XX.XX.XXXX, H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. F., A.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov: matka - Y. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. D. XX, XXX XX A. X., t. č. bytom XXX XX X. XX, otec - P. F., A.. XX.XX.XXXX, W. A. XXX, XXX XX T., o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

- I. Zveruje mal. deti C. P. F., A.. XX.XX.XXXX, Y. G. F., A.. XX.XX.XXXX, P. F., A.. XX.XX.XXXX, H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. F., A.. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti matky Y. F., A.. XX.XX.XXXX.
- II. Otec P.H. F., A.. XX.XX.XXXX, je povinný prispievať na výživu maloletých detí, a to na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.
- III. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod.
- IV. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi v stanovený čas v mieste svojho bydliska.
- V. Otec je povinný dodržiavať stanovené hodiny styku a v čase skončenia styku odovzdať maloleté deti matke v mieste jej bydliska.
- VI. Zrušuje Uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/156/2020 - 12 zo dňa 18.09.2020 vo výroku II. o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bolo P. F., A.. XX.XX.XXXX, nariadené odovzdať maloleté deti FG. P. F., A.. XX.XX.XXXX, Y. G. F., A.. XX.XX.XXXX, P. F., A.. XX.XX.XXXX, H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. F., A.. XX.XX.XXXX, do dočasnej osobnej starostlivosti matky Y. F., A.. XX.XX.XXXX.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí podala dňa 02.11.2020 návrh, ktorým žiadala, aby súd zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti.
2. Svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti sú v jej starostlivosti už tri mesiace. S maloletými deťmi žije v spoločnej domácnosti s jej rodičmi. Majú však sľúbené bývanie v byte vedľa jej matky. S otcom maloletých detí nie je v žiadnom kontakte. Je schopná sa o svoje deti postarať a zabezpečiť im potrebnú starostlivosť.
3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil listinné dôkazy, a to rodné listy maloletých detí, správu kolízneho opatrovníka z prešetrenia pomerov, súdom vyžiadané správy a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Zo správy obce A. X., zo dňa 10.11.2020, vyplýva, že matka Y. F. sa v mieste trvalého pobytu nezdržiava od roku 2018. V čase pobytu sa správala slušne.

5. Zo správy sociálnej poisťovne, pobočka H., zo dňa 10.11.2020, vyplýva, že rodičia maloletých detí nepoberajú dávku v nezamestnanosti ani dávky nemocenského poistenia.

6. Zo správy ÚPSVaR Rožňava, zo dňa 12.11.2020, vyplýva, že matka detí nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke. Je poberateľom rodičovského príspevku od 09/2020 vo výške 270,00 eur a je poberateľom prídavkov na dieťa od 09/2020 vo výške 99,80 eur. K 12.11.2020 bola naposledy vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 26.08.2011 do 29.02.2012. Otec detí nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a príspevkov k dávke a nie je poberateľom rodičovského príspevku. K 12.11.2020 bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na ÚPSVaR Rožňava od 05.01.2018 do 15.05.2018.

7. Zo správy Základnej školy B. T., X. XXX, zo dňa 16.11.2020, vyplýva, že maloletý Y. F., A.. XX. XX. XXXX, W. X. XX, je v školskom roku 2020/2021 žiakom 2.B triedy. Do školy chodí ráno sám, dochádzka je od októbra nepravidelná. Na vyučovanie chodí bez domácej prípravy, nemá všetky potrebné pomôcky, hygiena je na nedostatočnej úrovni, desiatu si nosí pravidelne. Na vyučovaní je občas aktívny, šikovný, vnímavý, inokedy nepozorný, pasívny. V niektorých vyučovacích predmetoch dosahuje priemerné (matematika, prvouka), v iných podpriemerné vyučovacie výsledky (slovenský jazyk a literatúra). Je kamarátsky, komunikatívny, veselej povahy. Žiak má v školskom roku 2020/2021 vymeškaných: v septembri: 9 ospravedlnených a 0 neospravedlnených hodín, v októbri 14 ospravedlnených a 51 neospravedlnených hodín. Matka o výsledky a správanie syna v škole zatiaľ neprejavila záujem. Náklady spojené s návštevou školy: Telesná výchova - úbor, tričko, tenisky - približne 33,00 eur. Základné učebné pomôcky v hodnote cca 16,60 eur na každý polrok školského roka. Žiak sa stravuje v školskej jedálni do konca kalendárneho roka.

8. Zo správy mesta T., doručenej súdu dňa 19.11.2020, vyplýva, že otec P. F., A.. XX. X. XXXX, S. W. T., A. XXX/XX, je nezamestnaný, rozvedený. Z manželstva s Y. F., S.. Č.. W. X. má päť detí: Y. F., A.. X. X. XXXX, H. F., A.. XX. X. XXXX, P. F., A.. XX. X. XXXX, Y. G. F., A.. X. XX. XXXX Y. C. P. F., A.. X. X. XXXX. Deti sú zverené do osobnej starostlivosti otca, toho času sú pri matke v X.. Z predchádzajúceho spoluzitia s P. O. z T. má ešte dcéru D. F., A.. XX. X. XXXX. P. F. býva v rodinnom dome na adrese trvalého pobytu, ktorý patrí jeho matke. P. je nezamestnaný, jeho príjem sú štátne dávky, prípadne príležitostné brigády. Ďalšie informácie o menovanej osobe mestu nie sú známe.

9. Otec na pojednávaní konanom dňa 11.03.2021 uviedol nasledovné: S podaným návrhom súhlasím, teda súhlasím s tým, aby boli deti zverené do osobnej starostlivosti matky. Čo sa týka výšky výživného, momentálne som nezamestnaný, vedený na úrade práce v evidencii uchádzačov o zamestnanie. V apríli by som mal ísť pracovať na dohodu do lesov, teda k ťažbe dreva. Čo sa týka úpravy styku, v podstate sa s matkou mal. detí nevieme dohodnúť. Ja som svoje deti nevidel od septembra, s matkou máme narušené vzťahy a nedovolia mi vstúpiť ani na ich pozemok, čiže k deťom sa neviem dostať. Preto by som chcel, aby boli styky nejakou upravené.

10. Matka na pojednávaní konanom dňa 25.03.2021 uviedla nasledovné: Ja zotrvávam na svojom podanom návrhu. Deti neboli v kontakte s otcom už asi 8 mesiacov, otec ich nenavštevuje, ani žiadnym iným spôsobom nekontaktuje, napr. telefonicky, nezasiela im ani darčeky na Vianoce, alebo na sviatky. Ja súhlasím s tým, aby bol upravený styk otca s mal. deťmi, vzhľadom na to, že s ním neboli v kontakte, myslím si, že nie je dosť dobré, aby sa stretávali každý víkend, navrhujem, aby to bolo spočiatku každý druhý víkend. V súčasnosti je mojím jediným príjmom rodičovský príspevok a prídavky na dieťa. Ja žijem v spoločnej domácnosti spolu s mojou matkou, ktorá mi pomáha v starostlivosti o dieťa. Okrem tých príspevkov, nemám iný príjem, vypomáha mi priateľ, ktorý chodíva na brigády.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu rodičov. Manželstvo rodičov bolo právoplatným rozsudkom Okresného súdu Rožňava v konaní vedenom pod sp. zn. 7P/33/2019 rozvedené. Súd všetky maloleté deti zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a povinného otca zaviazal vyživovacou povinnosťou. Styky otca s maloletými deťmi boli ustanovené neobmedzene na základe mimosúdnej dohody medzi rodičmi. V domácnosti matky boli vykonané opakované šetrenia pomerov. Matka v čase šetrení obývala spoločnú domácnosť s druhom

W. O.. Neskôr sa matka spoločne s druhom a maloletými deťmi presťahovala do obce L. F., do schátralého domu, kde matka nemala vyhovujúce podmienky pre zabezpečenie ani základných potrieb pre maloleté deti, čím vážne ohrozovala ich život a zdravie. Tunajšie oddelenie SPODaSK preto pristúpilo k podaniu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca. Okresný súd Rožňava vydal uznesenie sp. zn. 7PPOm/14/2019, vykonateľné dňa 15.11.2019, ktorým dočasne zveril maloleté deti Y. F., H. F., P. F., Y. G. F. Y. P. F. do osobnej starostlivosti otca P. F.. Matka sa neskôr presťahovala späť do obce X. ku svojim rodičom. Otec maloletých detí odmietol naďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a uviedol, že nezvláda starostlivosť o ne bez pomoci svojej matky. Tiež začal vo zvýšenej miere užívať alkoholické nápoje. V čase šetrenia pomerov sa v domácnosti nachádzala matka, jej druh, stará matka zo strany matky, maloleté deti Y. G., P. Y. P.. V čase šetrenia pomerov bola hygiena domácnosti na dobrej úrovni, bolo upratané a poriadok. Domácnosť, ktorú obývajú, pozostáva z jednej veľkej miestnosti, ktorá je vybavená kuchynskou linkou šporákom na plynovú bombu, chladničkou, dvoma rozkladacími pohovkami, konferenčným stolíkom so stoličkami a pecou na tuhé palivo. Túto miestnosť obýva matka spoločne s maloletou Y. G. a maloletým P.. Druhá menšia z miestností je vybavená manželskou posteľou, pohovkou, komodou na úschovu šatstva a osobných predmetov, menšou skriňou, pecou na tuhé palivo a televízorom. Túto izbu obýva stará matka s maloletými deťmi Y., Y., P. a vlastným maloletým synom F. (2005). V čase šetrenia pomerov matka vedela preukázať hygienické potreby pre maloleté deti, tiež dostatok čistého ošatenia. Ostatné potraviny zabezpečené nemala, uviedla, že po prevzatí mesačnej dávky vyplácanej z tunajšieho úradu práce obratom zabezpečí potraviny. Podľa vyjadrenia matky sa otec o maloleté deti nezaujíma od doby, kedy opustili spoločnú domácnosť. Nekontaktuje matku ani maloleté deti, neinformuje sa a ani nenavštívil maloleté deti. Finančne sa nepodieľa na zabezpečovaní potrieb maloletých detí. Matka prihlásila maloletú H. do prvého ročníka Základnej školy v X., taktiež aj maloletého Y. do druhého ročníka. Matka ďalej uviedla, že maloletý P. začne navštevovať predškolské zariadenie v 1/2021. Príjem matky momentálne pozostáva zo sociálnych dávok vyplácaných tunajším úradom práce. Finančne tak matke vypomáha jej matka, ktorá uhrádza všetky náklady spojené s chodom domácnosti, ktoré sú vo výške 35,00 eur za elektrickú energiu, 80,00 eur na nájom bytovej jednotky, 40,00 eur vodné a stočné ročne, a televízny prijímač 11,00 eur. Kolízny opatrovník vykonal sociálne šetrenie pomerov aj na strane otca na adrese A. Č.. XXX, T.. V čase šetrenia pomerov sa v domácnosti zdržiaval otec maloletých detí, jeho matka spoločne so súdom zverenou maloletou D.. Otec potvrdil tvrdenie matky, že maloleté deti nenavštívil, nekontaktoval ich od doby, kedy sa matka spoločne s maloletými deťmi odsťahovala do obce X.. Tiež finančne neprispieva na výživu maloletých detí. Otec maloletých detí uviedol, že je bez pracovného pomeru, nie je evidovaný na tunajšom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Privyrába si príležitostnými prácami v meste. Rodinný dom, v ktorom otec býva, je v osobnom vlastníctve jeho matky a pozostáva zo štyroch izieb a haly, kuchyne a sociálneho zariadenia. Príjem otca maloletých detí je nulový. Nezúčastňuje sa aktivácie, je vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie od r. 2018. Výdavky domácnosti uhrádza jeho matka, ktorá pracuje ako opatrovateľka v H. a sú vo výške 86,00 eur za elektrickú energiu, 58,00 eur vodné a stočné, tuhé palivo na vykurovacie obdobie vo výške 380,00 eur, televízia a mobilný telefón 16,00 eur mesačne. Ďalej uviedol, že nesúhlasí s podaným návrhom matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností. Podľa slov otca maloleté deti nemajú zabezpečené podmienky pre zdravý vývin. Kolízny opatrovník zastáva názor, že matka v súčasnej dobe dokáže zvládnuť výchovu a starostlivosť detí na dobrej úrovni, preto navrhol podanému návrhu vo veci o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností v celom rozsahu vyhovieť. Ďalej navrhol, aby súd zaviazal otca vyživovacou povinnosťou na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

12. Zo súdneho spisu tunajšieho súdu č.k. 7P/156/2020 - 12 zo dňa 18.09.2020, bolo zistené, že výrokom II. súd nariadil, aby otec P. F., A.. XX.XX.XXXX odovzdal maloleté deti C. P. F., A.. XX.XX.XXXX, Y. G. F., A.. XX.XX.XXXX, P. F., A.. XX.XX.XXXX, H. F., A.. XX.XX.XXXX Y. Y. F., A.. XX.XX.XXXX do dočasnej osobnej starostlivosti matky Y. F., A.. XX.XX.XXXX .

13. Podľa ust. § 36 ods.1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia §25 a §26 sa použijú primerane.

14. Podľa ust. § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

15. Podľa ust. § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

16. Podľa ust. § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

17. Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

18. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti. Osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje matka. Otec o maloleté deti neprejavuje záujem, nekontaktuje a nenavštevuje ich, neprispieva na ich výživu. Matka zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti na dobrej úrovni. Toho času žije spolu s deťmi a jej druhom v spoločnej domácnosti u jej rodičov, kde má vytvorené podmienky pre ich starostlivosť a výchovu. Maloleté deti navštevujú školské zariadenia v obci X., kde sa rodina aktuálne zdržiava. Príjem matky momentálne pozostáva zo sociálnych dávok vyplácaných tunajším úradom práce približne vo výške 373,00 eur. Mesačné výdavky vyčíslila v sume 50,00 eur. V prípade potreby jej finančne vypomáhajú rodičia. Otec vo svojej výpovedi uviedol, že súhlasí s návrhom matky. Poukázal na to, že je aktuálne nezamestnaný, ale v apríli by mal ísť pracovať na dohodu. Keďže sa deti nachádzajú vo faktickej starostlivosti matky, ktorá sa o deti stará podľa svojich možností a schopností, súd zveril maloleté deti do starostlivosti matky. Pokiaľ ide o styky otca s maloletými deťmi, nedošlo k dohode medzi rodičmi maloletých detí. Súd vzhladol na to, že otec o deti neprejavuje skutočný záujem, nekontaktuje ich. Z jeho vyjadrení vyplýva, že deti videl naposledy v septembri. Otec sporadický kontakt s deťmi pripisuje tomu, že s matkou má narušené vzťahy a rodina matky mu neumožní kontakt. Súd preto rozhodol tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 17.00 hod. Keďže je otec toho času nezamestnaný a finančne sa nepodieľa na zabezpečovaní potrieb maloletých detí, súd ho zaviazal prispievať výživným na každé maloleté dieťa v minimálnej výške stanovenej zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime.

19. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.