

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200234
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221200234.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú T. Y., Q.. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov Z. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. XX, K. U. G. J. Y.X., Q.. XX.XX.XXXX, U. T. XX, K. U., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e u maloletej T. Y., Q.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v N. O. S., Y. Y. Q. Š.W. X. X, S., Z.: XX XXX XXX.

Matka maloletej je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej T. Y., Q.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet N. O. S., Y. Y. Q. Š. X. X, S., Z.: XX XXX XXX.

Otec maloletej je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej T. Y., Q.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté a nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci na účet N. O. S., Y. Y. Q. Š.W. X. X, S., Z.: XX XXX XXX.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 7PPOm/1/2020 - 6 zo dňa 09.06.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 7PPOm 1/2020- 6 zo dňa 9.6.2020 bolo rodičom nariadené, aby odovzdali maloletú T.I. Y.Ú. do ústavnej starostlivosti N. O., Y. Y. Q. Š. X. X, S. XXX XX, Z.: XXXXXXXX z dôvodu, že maloletá nerešpektuje rodičov, neplní so školskú dochádzku, nadviazala družný vzťah a narodilo sa jej maloleté dieťa. Nebolo možné zveriť maloletú do osobnej náhradnej starostlivosti inej fyzickej osobe, ani do pestúnskej starostlivosti. Dňa 2.2.2021 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny U. návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou. Rodičia maloletej sa vo veci nevyjadrili. Reedukačné centrum S. s návrhom súhlasilo.

2. Súd vykonal dokazovanie návrhom, spisom 7PPOm 1/2020, vyjadrením Reedukačného centra č.l. 14,15 , ostatným spisovým materiálom a zistil, že mal. bola prijatá do zariadenia dňa 16.6.2020. V školskom roku 2020/2021 bola zaradená do I.A ročníka, trojročného učebného odboru Krajčír- dámske odevy na Strednej odbornej škole služieb v S., ktorá je súčasťou nášho zariadenia. T. dosiaľ neprejavila záujem o učebný odbor. Nemá záujem pracovať či už na teoretickom alebo praktickom vyučovaní. Rovnako je problematická aj príprava na vyučovanie. Počas vyučovania leží na lavici alebo svojvoľne opúšťa priestory triedy. Odmieťa sa učiť a plniť pokyny pedagógov. V I. polroku nepospela zo siedmych predmetov. S T. boli vykonané pohovory, avšak zatiaľ neúspešne. Uvádza, že si nechce robiť problémy, no neustále porušuje pravidlá. Aktuálne začala pracovať na odbornom výcviku pretože má z toho osobný profit. Podľa učebného plánu si môže žiačka pre seba zhotoviť nohavice a sukňu. V kolektíve sa správa povýšenecky a chce, aby ju dievčatá počúvali a rešpektovali. K pedagógom sa dokáže správať drzo a nemá problém vyjadrovať sa vulgárne. Vo výchove mimo vyučovania je T. zaradená na 3.

výchovnú skupinu. Počas adaptácie na zariadenie sa vyskytli problémy, mal/ mála problém rešpektovať pravidlá zariadenia. Do kolektívu sa zaradila rýchlo. Nabádala ostatné dievčatá, aby nerešpektovali vychovávateľov. Postupne sa jej správanie upokojilo. Vychovávateľov rešpektuje a plní ich pokyny. Plní si aj svoje povinnosti a je ochotná spraviť prácu aj na viac. Rajónová starostlivosť je na priemernej úrovni, nie vždy sa jej chce upratovať. Osobná hygiena je na dobrej úrovni. Vo voľnom čase Valentína číta knihy, sleduje filmy, športuje a rada tancuje. Najčastejšie je v spoločnosti D. X.. z vedľajšej výchovnej skupiny. Vo vzťahu k pedagogickým pracovníkom je uzatvorená, málokedy sa im zdôveruje. Z priestupkov proti školskému poriadku sa u nej najčastejšie vyskytovalo nerešpektovanie príkazov a dvakrát ušla, raz z letného tábora a raz priamo zo zariadenia. Mal. nikto z rodiny nekontaktuje. Maloletá nemá motiváciu pracovať na vyučovaní pretože dovŕši plnoletosť pred možnosťou vykonať záverečné skúšky v danom odbore. Správanie maloletej vo výchove mimo vyučovania sa zlepšilo. Reedukačný proces ešte nie je dokončený.

3. Podľa § 54 Zákona o rodine Náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

4. Podľa § 81 ods. 1,2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7. Vzhľadom k tomu, že maloletá nerešpektuje rodičov ani iné authority, má poruchy správania a v domácom prostredí je ohrozený jej psychický a sociálny vývoj, súd nad jej výchovou nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, so sídlom Q. Š. X. X, S., kde bude pokračovať výchova a vývoj maloletej a kde nad ňou bude vykonávaný adekvátny dohľad, ktorý jej má napomôcť zaradiť sa do spoločnosti a zvýši jej predpoklady pre lepšiu adaptáciu v živote. Súd zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 12/2021- 6 zo dňa 9.6.2020, ktoré tak upravuje pomery maloletej iba do právoplatnosti tohto rozhodnutia. Súd takisto zaviazal každého z rodičov maloletej prispievať na jej výživu minimálnym výživným, vzhľadom na ich osobné a majetkové pomery (obaja sú nezamestnaní), ktoré budú poukazovať na účet Reedukačného centra, so sídlom Q. Š. X. X, S..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie nie je oprávnený podať ten, v koho prospech bolo rozhodnutie vyhlásené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.