

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012711
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2021:2120012711.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Martina Žovinca a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci odsúdeného R. P., nar. XX. M. XXXX v P., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo 18. februára 2021, č. k. 28PP/124/2020-25, na neverejnom zasadnutí konanom 25. marca 2021 v Trnave, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného R. P. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava (ďalej len okresný súd) uznesením z 18. februára 2021, č. k. 28PP/124/2020-25, podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť R. P. (ďalej len odsúdený) o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T/11/2019 z 1. apríla 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/83/2019 z 25. júla 2019.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený písomnú sťažnosť, ktorá bola okresnému súdu doručená poštou 24. februára 2021. Podanú sťažnosť bližšie neodôvodnil.

Okresný súd predložil spisový materiál Krajskému súdu v Trnave (ďalej len krajský súd) na rozhodnutie o sťažnosti odsúdeného 22. marca 2021.

Podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak

- a) nie je prípustná,
- b) bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť, alebo
- c) nie je dôvodná.

Krajský súd v Trnave na podklade podanej sťažnosti preskúmal obsah spisového materiálu a z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí z 18. februára 2021 (v spise na č. l. 22-24) zistil, že sťažnosťou napadnuté uznesenie bolo vyhlásené na verejnom zasadnutí za prítomnosti prokurátora a odsúdeného, pričom po poučení o opravnom prostriedku sa prokurátor ako aj odsúdený výslovným vyhlásením vzdali práva na podanie sťažnosti. Z tohto dôvodu s poukazom na ust. § 176 ods. 3 Tr. por. okresný súd písomne vyhotovil uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie.

V posudzovanom prípade mal krajský súd za preukázané, že sa odsúdený práva na podanie sťažnosti výslovným vyhlásením vzdal. Prejav vôle v podobe vzdania sa práva na podanie sťažnosti je neodvolateľný. V praxi to znamená, že ten kto sa práva na podanie sťažnosti účinne vzdal, nemôže viac

sťažnosť podať. Ak tak napriek tomu učiní, musí byť taká sťažnosť bez vecného pojednania zamietnutá ako podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.
Z prezentovaných dôvodov krajský súd sťažnosť odsúdeného na neverejnom zasadnutí postupom podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je riadny opravný prostriedok prípustný.