

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7Pc/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421200352  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421200352.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľky: D. T., E.. XX.XX.XXXX, I. B., B. A. XXX proti odporcom v 1. rade: W. T., E.. XX.XX.XXXX, I. A. XXX, A. K., v 2. rade: A. X. T., E.. XX.XX.XXXX, I. B., B. A. XXX, o zapretie otcovstva takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 22.01.2021 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.01.2021 domáha zapretia otcovstva voči maloletému dieťaťu.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky 7Pc/3/2021 - 5 zo dňa 02.02.2021, právoplatné dňa 05.02.2021, ktoré bolo navrhovateľke doručené dňa 05.02.2021, bola vyzvaná, aby v lehote 10 dní doplnila svoj návrh v zmysle § 129 ods. 1 C.s.p., s poukazom na § 25, § 26 a §2 ods. 1 C.m.p., nasledovne:

- doplnila petít návrhu tak, aby bolo z neho zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha, ako má súd rozhodnúť a prečo a to v 3 exemplároch, ktorý musí byť podpísaný,
- doplnila návrh, resp. označila biologického otca maloletého dieťaťa, meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, podpísanie návrhu, či je potrebné ustanoviť tlmočníka a v akom jazyku.

3. Navrhovateľka bola zároveň poučená, že ak v stanovenej lehote 10 dní svoj návrh nedoplní, súd jej podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 127 odsek 1, 2 C.s.p., všeobecné náležitosti podania ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

a) ktorému súdu je určené,

b) kto ho robí,

c) ktorej veci sa týka,

d) čo sa ním sleduje a

e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

5. Podľa § 129 ods. 1, C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 3, Cs.p., ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4, C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Podľa § 132 odsek 1,2,3 C.s.p., v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 22.01.2021 podľa § 129 ods. 3 C.s.p. odmietol. Navrhovateľka svoj návrh v určenej lehote nedoplnila a nedostatky v zmysle uznesenia č.k. 7Pc/3/2021 - 5 zo dňa 02.02.2021 na doplnenie návrhu neodstránila. V danom prípade ide o také nedostatky podania, bez odstránenia ktorých nie je možno v konaní pokračovať.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného

útku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.