

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/28/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010209
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 25.03.2021, tento

rozhodol:

Obvinený :

R. M., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom E. XX, okres C., prechodne bytom P. W. X

sa uznáva vinným, že

dňa 21. 06. 2020 v čase okolo 01.30 h. v C. na ulici Q. P. A. X pred pohostinstvom P. u R. po predchádzajúcom vzájomnom verbálnom konflikte fyzicky napadol Bc. A. K. takým spôsobom, že ho opakovane udrel pästou do oblasti tváre a ľavej časti hlavy nad spánkom, a keď Bc. A. K. spadol na zem, najmenej dvakrát ho kopol do oblasti trupu, čím poškodenému Bc. A. K. spôsobil pomliaždenie mozgu, zlomeninu lícovo čeľustného komplexu vľavo, poranenie ľavého podočnicového nervu, zlomeninu XI. rebra vľavo s poúrazovým nahromadením vzduchu v ľavej pohrudničnej dutine (poúrazový ľavostranný zavretý penumotorax), zlomeninu dolného konca ľavej vretennej kosti s posunom úlomkov s odlomením bodcovitého výbežku ľavej lakťovej kosti, pomliaždenie ľavej čelovo spánkovej oblasti hlavy, tržnú ranu ľavého obočia, ktoré zranenia si vyžiadali lekárske ošetrenie s primeranou dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní do desiatich týždňov, počas ktorej bol obmedzený na bežnom spôsobe života v trvaní do šiestich týždňov,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spôsobil takým činom ťažkú ujmu na zdraví
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, napadol iného

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona
v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 156 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia podmiennečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 2 401,53 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Bc. A. K., nar. XX.XX.XXXX v S. L., bytom C., Ul. B.. J. M. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 28/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.