

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/112/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010615
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010615.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 24. marca 2021 v trestnej veci obžalovaného C. Š. takto

rozhodol:

Obžalovaný C. Š., nar. XX.X.XXXX H. R., O. D., F. R. T., G. XXX/X, O. D., F. Č. H. H. F. O. E. H. Ú. U. H. F. O. E. D. G. E.,

je vinný, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich maloletých detí E. Š., U.. XX.X.XXXX, G. Š., U.. X.XX.XXXX, a D. Š., U.. X.X.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 16P/5/2020-39 zo dňa 2.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.4.2020, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej E. Š. mesačne sumou vo výške 120 eur, na výživu maloletého G. Š. mesačne sumou vo výške 120 eur a na výživu maloletého D. Š. mesačne sumou vo výške 100 eur, vždy vopred najneskôr do 28-eho dňa v mesiaci k rukám matky M. Š., U.. XX.X.XXXX, túto povinnosť si úmyselne neplnil v Handlovej, ako i všade tam, kde sa zdržiaval, a to v období od 5.5.2020 do 10.7.2020, a to napriek tomu, že od 1.2.2019 až do 11.7.2020 bol vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod menom C. Š. s miestom podnikania G. XXX/X, XXX XX T., čím ostal poškodenej M. Š. za obdobie od 5.5.2020 do 10.7.2020 dlhovať na nezaplatenom výživnom sumu vo výške 680 eur, a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/147/2019-126 zo dňa 19.12.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5.5.2020, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), b), c) Trestného zákona v znení účinnom od 1.8.2019 do 1.1.2020,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona.

A za to:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/100/2020, právoplatným dňa 24.3.2021, v trvaní 21 (dvadsaťjeden) mesiacov nepodmienečne, pre výkon trestu odňatia slobody so zradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.