

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/390/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816205352
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7816205352.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného AB 4 B.V. so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg. číslo 811489474, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému W. S., K.. XX.XX.XXXX, O. W.Á. XXX, O., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku so sídlom v Bratislave, Grösslingova 62, o vymożenie 187,32 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 067901 zo dňa 03. 08. 2016 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie za účelom vymożenia sumy istiny 187,32 Eur s príslušenstvom, a to na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku tunajšieho súdu č. k. 6C/178/2015 - 59 zo dňa 07. 07. 2015.

2. Uznesením č. k.: 9Er/390/2016 - 26 zo dňa 14. 12. 2020 súd rozhodol, že pokračuje v konaní so spoločnosťou AB 4 B.V. so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg. číslo 811489474 ako právnym nástupcom oprávneného AB 2 B.V. so sídlom Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg. číslo 57279667. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 03. 2021.

3. Súd po preskúmaní súdneho spisu zistil, že povinný označený menom, priezviskom a dátumom narodenia resp. rodným číslom tak ako to vyplýva z návrhu na vykonanie exekúcie, exekučného titulu, ako aj samotného poverenia na vykonanie exekúcie, v REGOB nie je evidovaný.

4. Následne súd vlastnou činnosťou zistil, že návrh žalobcu (oprávneného) na vydanie opravného uznesenia tunajší súd Uznesením č. k.: 6C/178/2015 - 71 zo dňa 17. 01. 2018 zamietol. Právoplatnosť nadobudlo predmetné uznesenie dňa 07. 02. 2018.

5. Podľa ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

6. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku. (ust. § 9a ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z. /ďalej v texte len ako "Exekučný poriadok"/)

8. Podľa ust. § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "C. s. p.") procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví. (ust. § 62 C. s. p.)

10. V zmysle ust. § 7 ods. 1 prvá veta zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. z.") spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

11. Podľa ust. § 8 ods. 1 O. z. spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

12. Plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku. Pred dosiahnutím tohto veku sa plnoletosť nadobúda len uzavretím manželstva. Takto nadobudnutá plnoletosť sa nestráca ani zánikom manželstva ani vyhlásením manželstva za neplatné. (ust. § 8 ods. 2 O. z.)

13. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita. Procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti mať práva a povinnosti. Prítomnosť nedostatku spôsobilosti byť účastníkom konania niektorého z účastníkov ešte pred jeho začatím je prekážkou konania, ktorá bráni tomu, aby bolo konanie začaté. V prípade, že konanie bolo začaté, je súd povinný v ktoromkoľvek štádiu exekúcie skúmať jej prípustnosť a v prípade, že zistí existenciu dôvodov, pre ktoré je exekúcia neprípustná, môže ju ex officio vyhlásiť za neprípustnú a zastaviť. Zo spisového materiálu súd zistil, že exekúcia je vedená neprípustne proti osobe, ktorá podľa označenia v exekučnom titule, návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj v žiadosti o udelenie poverenia (W. S., K.. XX. XX. XXXX) neexistuje. Exekučný titul je materiálne vykonateľný len vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného podľa pojmových znakov zodpovedajúcich právnym normám. Povinný označený v exekučnom titule ako subjekt neexistuje, čo má za následok nedostatok materiálnej vykonateľnosti exekučného titulu. Z uvedeného vyplýva neexistencia relevantného exekučného titulu.

14. V zmysle ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

15. Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

16. Poukazujúc tak na dôvody vyššie v texte tohto odôvodnenia uvádzané súd predmetnú exekúciu vyhlásil za neprípustnú a súčasne ju zastavil.

17. O trovách exekúcie v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku súd nerozhodoval, nakoľko nemal ich vyčíslenie k dispozícii a rozhodne o nich samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.