

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16Nt/3/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519010170  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2519010170.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci B.. B. M. odsúdeného pre prečin nepriamej korupcie podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona, o žiadosti odsúdeného o zhladenie odsúdenia, 25. marca 2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sa B.. B. M., nar. X. C. XXXX H. U., trvale bytom D., H. XXXX/XX, ktorý bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 12. augusta 2014, sp. zn. PK - 1T/38/2012 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. júna 2015, sp. zn. 5To/2/2015, uznaný za vinného z prečinu nepriamej korupcie podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu trestu bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Bratislava I zo 17. februára 2016, sp. zn. 4PP/3/2016, právoplatným 17. februára 2016, pričom mu bola určená skúšobná doba na 2 (dva) roky,

odsúdenie z a h l a d z u j e.

### odôvodnenie:

Odsúdený B.. B. M.Í. (ďalej len odsúdený) požiadal o zhladenie odsúdenia uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Žiadosť bola doručená Okresnému súdu Piešťany 25. júla 2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd na základe pripojeného spisového materiálu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK - 1T/38/2012, ako aj spisu Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4PP/3/2016 zistil, že B.. B. M. bol rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 12. augusta 2014, sp. zn. PK - 1T/38/2012 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. júna 2015, sp. zn. 5To/2/2015, uznaný za vinného z prečinu nepriamej korupcie podľa § 336 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj peňažný trest vo výmere 15.000,- (pätnásťtisíc) Eur. Menovaný vykonával trest odňatia slobody od 21. septembra 2015 do 17. februára 2016, kedy bol uznesením Okresného súdu Bratislava I zo 17. februára 2016, sp. zn. 4PP/3/2016, právoplatným 17. februára 2016 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 prvá veta Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd sa oboznámil so spisovým materiálom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku sp. zn. PK - 1T/38/2012, spisom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 4PP/3/2016, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to s lustráciou v Registri obyvateľov, odpisom registra trestov, lustráciou MS SR, registrom priestupkov, správou o povesti vypracovanou Mestským úradom Piešťany, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície a správou Obvodného oddelenia Policajného zboru Piešťany.

Na základe pripojených listinných dôkazov súd zistil, že sa odsúdený v rozhodnom období, ktoré mu plynulo od 17. februára 2016 do 17. februára 2019, nedopustil žiadnej trestnej činnosti, avšak 17. novembra 2018 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (telefonovanie počas vedenia motorového vozidla), pričom za priestupok bol napomenutý.

Súd je toho názoru, že spáchanie vyššie spomenutého priestupku nie je prekážkou pre vyslovenie záveru vedenia riadneho života odsúdeným v rozhodnej dobe, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (R 32/1999). Spáchanie jedného - dvoch priestupkov svojou povahou nesúvisiacich s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený v priebehu jedného roka, je tunajším súdom akceptované ako vedenie riadneho života aj v rámci rozhodovania o osvedčení resp. neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia.

Odsúdený tak podľa názoru súdu svojím správaním splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, keď viedol nepretržite riadny život po dobu troch rokov po výkone trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.