

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 1C/38/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817204453
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kurjaková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5817204453.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo sudkyňou JUDr. Monikou Kurjakovou, v právnej veci žalobcu: Z. U., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. V. XXX, zast. Mgr. Gabriel Vons, advokát, Námestovo, Komenského 497, proti žalovanému: X. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., Z. XXX v konaní o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmiar uzavretý medzi stranami sporu na pojednávaní dňa 25.03.2021 v nasledovnom znení:

I. Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Y., zapísané vo výpise z S. pre okres K., R. Y. na LV č. XXXX, a to:

- pozemok D. parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere XXX m²,
- rodinný dom so súp. č. XXX, postavený na pozemku D. parc. Č. XXXX/X sú vo výlučnom vlastníctve žalovaného.

II. Žalovaný sa z a v ä z u j e splatiť zostatky úverov poskytnutých Slovenskou sporiteľnou, a. s., a to úveru č. XXXXXXXXXXXX a úveru č. XXXXXXXXXXXX.

III. Žalovaný sa z a v ä z u j e uhradiť žalobkyni sumu vo výške 36 500 Eur z titulu primeranej finančnej náhrady za vyporiadanie BSM a to v lehote do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia o schválení súdneho zmiaru.

IV. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 4.10.2017 v spojení so zmenou žaloby pripustenej Uznesením tunajšieho súdu č.k. 1C/38/2017-109 zo dňa 10.2.2021 domáhala, aby súd vyporiadal BSM, ktoré zaniklo dňa 15.6.2016, a to právoplatnosťou rozsudku o rozvode jej manželstva so žalovaným v rámci rozvodového konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/26/2015 a to tak, že nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k. ú. Y., zapísané vo výpise z S. pre okres K., R. Y. na LV č. XXXX, a to pozemok D. parc. č. XXXX/X, zastavené plochy a nádvoria o výmere XXX m² a rodinný dom so súp. č. XXX, postavený na pozemku C-KN parc. Č. XXXX/X súd prikáže do výlučného vlastníctva žalovaného, pričom tento sa zároveň zaviaže splatiť zostatky úverov poskytnutých Slovenskou sporiteľnou, a. s., a to úveru č. XXXXXXXXXXXX a úveru č. XXXXXXXXXXXX a žalobkyni bude povinný uhradiť sumu vo výške 39.985,02 Eur z titulu primeranej finančnej náhrady za vyporiadanie BSM.

2. V priebehu konania na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 25.3.2021 strany sporu súdu navrhli, aby medzi nimi schválil zmier, ku ktorému dospeli v priebehu konania, a to v znení uvedenom vo výrokovej časti I. až IV. tohto rozhodnutia, ktorý zmier žiadali súdom schváliť.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku /ďalej len CSP / žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. V danom prípade mal súd za to, že zmier uzavretý stranami sporu nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi ani tieto neobchádza, pričom strany sporu si zároveň vypořádali hmotnoprávne nároky, ktoré boli predmetom konania, a preto súd navrhovaný zmier s poukazom na ust. § 148 ods. 2 CSP schválil.

6. Výrok o náhrade trov konania bol súčasťou schváleného zmiernu, keďže strany sa aj na tomto osobitne dohodli, preto súd osobitne o trovách konania nerozhodoval, keďže aj tento výrok bol v súlade s ustanoveniami § 251 a nasl. CSP podľa ktorých sú trovy konania všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

7. Súd v ďalšom rozhodnutí vydaným vyšším súdnym úradníkom rozhodne o vrátení zaplateného súdneho poplatku kráteného v zmysle § 11 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch, keďže strany sporu skončili konanie schválením zmiernu po začatí prvého pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)(§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.