

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 5Tos/104/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012176  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2021:2120012176.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a sudcov JUDr. Martina Žovinca a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci odsúdeného L. N., nar. X.XX.XXXX, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 28PP/7/2020 zo dňa 10.11.2020, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.3.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku zrušuje sa napadnuté uznesenie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Trnava podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného L. N. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 0T/52/2020, zo dňa 16.05.2020. Proti uzneseniu okresného súdu podal odsúdený sťažnosť.

Na podklade podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, ako i správnosť postupu konania predchádzajúceho vydaniu napadnutého uznesenia, a tak zistil, že napadnuté rozhodnutie je potrebné zrušiť.

Podľa § 192 ods. 1 Trestného poriadku pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán

- a) správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a
- b) konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného poriadku ak nezamietne nadriadený orgán sťažnosť, zruší napadnuté uznesenie, a ak je podľa povahy veci potrebné nové rozhodnutie,

- a) rozhodne vo veci sám, alebo

b) uloží orgánu, proti ktorého rozhodnutiu sťažnosť smeruje, aby vo veci znovu konal a rozhodol, s výnimkou rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe podľa § 72 ods. 1 písm. a), d) a f), rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o väzbe, ak súd prvého stupňa rozhodol o väzbe po podaní obžaloby alebo návrhu na schválenie dohody o vine a treste podľa § 76 ods. 3 alebo 4, rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o pokračovaní v ochrannom liečení, prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, ak predseda senátu rozhodoval pred ukončením výkonu trestu podľa § 446a ods. 3 alebo 4 a rozhodovania o sťažnosti proti rozhodnutiu o návrhu na umiestnenie odsúdeného v detenčnom ústave podľa § 462.

Krajský súd zistil, že odsúdený mal predpokladaný koniec výkonu trestu dňa 13.1.2021. Lustráciou v ZVJS bolo zistené, že odsúdený sa odo dňa 25.3.2021, teda v čase rozhodovania krajského súdu o podanej sťažnosti, už nenachádza v evidencii ZVJS. To znamená, že odsúdený sa už nenachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Rozhodnutie okresného súdu je tak potrebné zrušiť, nakoľko nie je možné rozhodovať o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody po tom, čo bol odsúdený z výkonu trestu odňatia slobody už prepustený.

S poukazom na vyššie uvedené zistené skutočnosti krajský súd bez meritórneho prejednávania rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.