

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8Nt/61/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2519010263
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2519010263.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedníčkou senátu JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci O. R. odsúdeného pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 25. marca 2021 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, sa O. R., nar. X. T.Á. XXXX v L., bydliskom O., U. XXX/XX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo 4. júla 2012, sp. zn. 2T/62/2012, právoplatným 4. júla 2012, uznaný za vinného zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trenčín z 10. februára 2014, sp. zn. 2Pp/6/2014, právoplatným 10. februára 2014, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, o d s ú d e n i e z a h ľ a d z u j e.

odôvodnenie:

Odsúdený O. R. (ďalej len odsúdený) požiadal o zahľadenie odsúdenia uvedeného vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Žiadosť bola doručená Okresnému súdu Piešťany 19. novembra 2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd na základe pripojeného spisového materiálu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/62/2012 zistil, že menovaný bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo 4. júla 2012, sp. zn. 2T/62/2012, právoplatným 4. júla 2012, uznaný za vinného zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 32 (tridsaťdva) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody 4. júla 2012. Uznesením Okresného súdu Topoľčany zo 4. júla 2012, sp. zn. 2T/62/2012, právoplatným 10. júla 2012 bolo rozhodnuté, že odsúdenému sa započítava do trestu odňatia slobody v tejto veci vykonaná väzba od 23. marca 2012 do 4. júla 2012. Odsúdený tak vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody od 23. marca 2012 do 10. februára 2014, kedy bol uznesením Okresného súdu Trenčín z 10. februára 2014, sp. zn. 2Pp/6/2014, právoplatným 10. februára 2014, podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia

slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo 4. júla 2012, sp. zn. 2T/62/2012 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/62/2012, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to s lustráciou v Registri obyvateľov, odpisom registra trestov, registrom priestupkov, lustráciou MS SR, správou o povesti vypracovanou Obecným úradom Trebatice, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave - odbor kriminálnej polície a správou Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrbové.

Na základe pripojených listinných dôkazov súd zistil, že sa odsúdený v rozhodnom období, ktoré mu plynulo od 10. februára 2014 do 10. februára 2019, nedopustil žiadnej trestnej činnosti, avšak dopustil sa troch priestupkov.

18. januára 2015 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 10 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (jazda v jazdných pruhoch), za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur.

11. marca 2015 sa dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď porušil § 8 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (používanie bezpečnostných pásov a iných zadržovacích zariadení), za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20,- Eur.

23. novembra 2016 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 18,- Eur.

Súd je toho názoru, že spáchanie vyššie spomenutých priestupkov nie je prekážkou pre vyslovenie záveru vedenia riadneho života odsúdeným v rozhodnej dobe, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (R 32/1999). Spáchanie jedného - dvoch priestupkov svojou povahou nesúvisiacich s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený v priebehu jedného roka, je tunajším súdom akceptované ako vedenie riadneho života aj v rámci rozhodovania o osvedčení resp. neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia.

Odsúdený tak podľa názoru súdu svojím správaním splnil zákonné podmienky uvedené v citovanom ustanovení § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, keď viedol nepretržite riadny život po dobu piatich rokov po výkone trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.