

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 9PP/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011525
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011525.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Žiline, trvale bytom C., D. XXX/XX, okr. Žilina, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody o podmienéčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 13.09.2024 samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienéčne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/24/2023 zo dňa 19.05.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/47/2023 zo dňa 13.07.2023.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a zároveň sa odsúdenému ukladajú v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti :

- podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona zákaz požívania omamných a návykových látok,
- podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona príkaz podrobiť sa na vyzvanie súdu (vrátane probačného a mediačného úradníka) alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na zistenia prítomnosti omamných a návykových látok za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať omamné a návykové látky,
- podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona zákaz opustiť územie Slovenskej republiky,
- podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zákona príkaz podrobiť sa ambulantnému liečeniu závislosti od návykových látok (metamfetamín-pervitín a marihuana),
- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

III. Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona sa nariaďuje kontrola dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej republiky technickými prostriedkami.

odôvodnenie:

Dňa 12.08.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 08.08.2024 o podmienéčné prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Návrh riaditeľ odôvodnil tým, že odsúdený je slobodný, má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity a pred výkonom trestu nebol zamestnaný. Pôvodne bol vo väzbe od 18.01.2023 v ÚVV a ÚVTOS Žilina a následne bol v tomto ústave aj vo výkone trestu, a to od 13.07.2023. Počas pobytu v tomto ústave neboli zistené žiadne nedostatky. Od 08.08.2023 vykonáva trest v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, kde je umiestnený medzi odsúdenými v diferenciačnej skupine B a jeho správanie

a vystupovanie je na požadovanej úrovni a neboli zistené žiadne nedostatky. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj, je si vedomý, že bol závislý na návykových látkach a uvedomuje si ich negatívny dopad. Verbalizuje kritický náhľad na spôsob jeho života, ktorý viedol pred výkonom trestu a je odhodlaný abstinovať a nájsť si legálne zamestnanie. Voľný čas trávi aktívne vrátane účasti na kultúrno-osvetovej činnosti a dňa 17.03.2024 zorganizoval všeobecno-vedomostný kvíz v sektore. Pracovne je zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom mimo ústav, kde si upevňuje a rozvíja pracovné návyky pomocnými prácami pri výrobe komponentov do automobilového priemyslu. V práci je hodnotený pozitívne – dosahuje požadované pracovné výsledky a tiež sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Udržiava kontakt so svojimi súrodencami nepravidelnou korešpondenciou, pravidelným telefonovaním a raz ho v terajšom ústave navštívili. Tiež ho podporili materiálne zasielaním balíkov a financií. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený za príkladne plnenie pracovných povinností a nebol disciplinárne potrestaný. Program zaobchádzania plní vo všetkých oblastiach. Riziko sociálneho zlyhania je hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza ako menej priaznivá.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých v súhrne vyplynulo, že pred podaním návrhu riaditeľa bolo vykonané predbežné šetrenie probačnou a mediálnou úradníčkou Okresného súdu Žilina, z ktorého vyplynulo, že u odsúdeného sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami tak prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli (vo vzťahu k adrese C., D. XXX/XX, okr. Žilina, kde má odsúdený trvalý pobyt a bývajú tam aj jeho súrodenci – sestra E. B. a brat F. B. a súhlas dal aj ďalší brat a spoluvlastník nehnuteľností G. B.), ako aj prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby. Spolu s návrhom boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia a súd si zabezpečil aktuálne lustrácie na odsúdeného ako aj trestný spis Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/24/2023, z ktorých v súhrne vyplynulo, že odsúdený v súčasnosti vykonáva úhrnný 3-ročný nepodmienečný trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/24/2023 zo dňa 19.05.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/47/2023 zo dňa 13.07.2023, a to v bode 1 pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3 Tr. zákona, pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 4 písm. c) Tr. zákona a pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona (skutok spáchaný v období od presne nezistenej doby do 12.00 hod. dňa 16.01.2023) a v bode 2 pre prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona (skutok spáchaný v období od presne nezisteného dňa do dňa 16.01.2023). Podľa obsahu trestného spisu sa odsúdený priznával k stíhanej trestnej činnosti už v prípravnom konaní a seba charakterizoval ako užívateľa perivínu a marihuany. V pôvodnom trestnom konaní nebol skúmaný duševný stav odsúdeného a nebola skúmaná ani potreba uloženia ochranného liečenia. Podľa lustrácií v GP a v databáze súdov nie sú v súčasnosti vedené proti odsúdenému iné trestné konania. V odpise registra trestov má 2 záznamy, a to podmienené zastavenie trestného stíhania Okresnou prokuratúrou Bratislava II pod sp. zn. 4Pv 589/18/1102 (pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona), pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil a napokon odsúdenie k nepodmienečnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/24/2023, ktorý v súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva so započítaním väzby od 16.01.2023 a trest má predpokladane vykonať dňa 16.01.2026, a teda polovicu trestu (1,5 roka, resp. 18 mesiacov z 3-ročného trestu) v zmysle § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona vykonal dňa 16.07.2024. Odsúdený je v súčasnosti prvýkrát vo výkone nepodmienečného trestu. Podľa oboznámenej lustrácie zo Sociálnej poisťovne bol odsúdený počas pobytu na slobode vedený naposledy ako osoba, za ktorú sú vykonávané odvody, v období od 06.04.2022 do 30.09.2022, a to ako zamestnanec v spoločnosti ACTIVE JOB, s.r.o.

Zástupca riaditeľa ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu riaditeľa a doplnil, že od jeho podania došlo k zmene, a to k uloženiu disciplinárnej odmeny dňa 10.09.2024, a to pochvaly za udržiavanie čistoty na administratívnej budove.

Odsúdený na verejnom zasadnutí vypovedal a z jeho výpovede v súhrne vyplynulo, že s návrhom riaditeľa súhlasí a v prípade prepustenia si nájde zamestnanie. Mohol by pracovať v stolárskej firme, kde pracuje aj jeho brat, ale nemá to zaručené. Bezprostredne pred výkonom trestu nebol zamestnaný. Predtým pracoval v Kii a nepredžili mu zmluvu. S drogami nechce mať už nič spoločné.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť, a to vzhľadom na osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, jeho správanie po spáchaní trestného činu a hodnotenie riaditeľa ústavu.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom riaditeľa o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a k nemu pripojeným prílohám a s ďalšími súdom zabezpečenými listinami, ako aj po výsluchu odsúdeného, zistil, že u odsúdeného bola splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh riaditeľa je dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenej výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 16.07.2024, kedy uplynula polovica z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol spolu 2-krát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať, neboli z hodnotenia v rámci návrhu riaditeľa zistené. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci zo záveru návrhu vyplýva, že ústav hodnotí u odsúdeného riziko recidívy ako stredné a resocializačnú prognózu ako menej priaznivú, nejde o také skutočnosti, ktoré by odsúdeného jednoznačne diskvalifikovali, keďže napokon aj riaditeľ ústavu podal návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného. Súd prihliadol, že podľa návrhu odsúdený počas výkonu trestu prehodnotil svoj náhľad na svoje protiprávne konanie, čo vyplynulo aj z vyjadrení odsúdeného na verejnom zasadnutí a v súčasnosti má k spáchanej trestnej činnosti a k užívaniu drog (omamných a návykových látok) kritický postoj. Taktiež pozitívne vyznieva skutočnosť, že podľa návrhu si odsúdený počas výkonu trestu udržal aj dostatočné pracovné návyky, ktoré mal aj pred výkonom trestu, keďže aj pred výkonom trestu bol s prestávkami zamestnaný a tieto pracovné návyky mu napomôžu jeho začleneniu sa do spoločnosti. Zníženie rizika recidívy je odôvodnené aj podporou od blízkych osôb (súrodencov), s ktorými udržiava kontakt aj počas výkonu trestu a má zabezpečené bývanie na adrese trvalého pobytu. Dostatočné sociálne zázemie, ako aj snaha sa zamestnať a abstinovať od drog, vo svojom súhrne znižujú riziko recidívy. Podľa názoru súdu

je vzhľadom na vyššie uvedené dôvodné dať odsúdenému, ktorý je vo výkone trestu prvýkrát, šancu, aby preukázal, že doterajší výkon trestu bol na jeho nápravu dostatočný.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život ako aj priaznivým sociálnym (rodinným) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu riaditeľa ústavu o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného nariadenia kontroly technickými prostriedkami, nakoľko po dôslednom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne sa určila odsúdenému skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby sa uložil odsúdenému zároveň probačný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, a to za súčasného uloženia povinností a obmedzení uvedených vo výroku, ktoré majú, vzhľadom na trestnú minulosť a osobu odsúdeného (ten už v prípravnom konaní priznal, že je konzumentom pervitínu a marihuany a doposiaľ nemal uložené ochranné liečenie), prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného, vrátane zákazu opustiť územie Slovenskej republiky, pričom na kontrolu tohto zákazu sa nariaďuje kontrola technickými prostriedkami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.