

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/35/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200743
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821200743.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti P. M., nar. XX. XX. XXXX a Q. M., nar. XX. XX. XXXX, toho času umiestnené v zariadení T., A..E.. I. F. E. H. O., M. XX, O., deti rodičov: matky B. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. X. XX, T. XX, toho času v ÚVTOS D., a neuvedeného otca, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H., Š. XXX, XXX XX H., o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava **n a r i a d ť u j e**, aby zariadenie T., n.o. I. F. E. H. O., M. XX, O., odovzdalo maloleté deti P. M., nar. XX. XX. XXXX a Q. M., nar. XX. XX. XXXX, do dočasnej ústavnej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny P. - W. Q., na dobu najmenej 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne **v y k o n a t e ľ n é** dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23. 03. 2021 bol na tunajší súd doručený návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H. na vydanie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté deti P. a Q. a zároveň žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny P. - W. Q..

2. Písomný návrh odôvodnil tým, že maloleté deti P. a Q. boli neodkladným opatrením Okresného súdu H. sp. zn. 7P/256/2018 - 25 zo dňa 31. 10. 2018, právoplatným dňa 22. 11. 2018, dočasne zverené do ústavnej starostlivosti zariadenia T., n.o. Centrum pre obnovu rodiny O. z dôvodu, že matka hrubým spôsobom zanedbávala starostlivosť o maloleté deti a v dôsledku ktorého boli deti od narodenia už trikrát hospitalizované v nemocnici pre závažné zdravotné problémy a zakaždým boli prijaté v zanedbanom stave. Následne rozsudkom Okresný súd H. sp. zn. 8P/108/2020 - 45 zo dňa 28. 01. 2021, právoplatným dňa 16. 03. 2021, nariadil nad maloletými deťmi P. a Q. ústavnú starostlivosť v zariadení T., n.o. Centrum pre obnovu rodiny O. z dôvodu, že matka maloletých detí toho času nemala vytvorené vhodné podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia, ktoré si vyžadujú zvýšenú starostlivosť a spoluprácu s lekármi, keďže sa nachádzala vo výkone trestu odňatia slobody za spáchaný prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Vykonaným šetrením bolo zistené, že maloleté deti P. a Q. sú v súčasnosti umiestnené v zariadení T., n.o. Centrum pre obnovu rodiny O., kde v súčasnosti starostlivosť o ne zabezpečuje profesionálna matka. Psychický, fyzický a sociálny vývin maloletých detí prebieha pomalšie v porovnaní s ich fyzickým vekom. Spočiatku matka po umiestnení maloletých detí do zariadenia prostredníctvom telefonického kontaktu prejavovala o ne záujem, avšak v súčasnosti svoje deti nekontaktuje. Matka maloletých detí sa aj toho času nachádza vo výkone trestu odňatia slobody za spáchaný prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže a starostlivosť o jej ďalšie maloleté deti zabezpečuje otec maloletých detí za pomoci starej matky maloletých detí zo strany matky maloletých

detí. V súčasnosti sú podmienky v rodine nevyhovujúce a deti, ktoré si vyžadujú zvýšenú starostlivosť, ohrozujúce.

3. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa ustanovenia § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa ustanovenia § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa ustanovenia § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu a to s pripojenými rodnými listami maloletých detí, návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a pripojenými súdnymi spismi tunajšieho súdu vedené pod sp. zn. 7P/256/2018 a 8P/108/2020, ako aj obsahom predmetného spisu.

9. Z vykonaného dokazovania a zistenia vyššie uvedeného skutkového stavu, má súd za preukázané, že bude čo v najlepšom záujme maloletých detí P. a Q., aby aj naďalej zotrvali v ústavnej starostlivosti, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny P. - W. Q., kde budú naďalej zabezpečované ich všetky potreby a ktorá v plnej miere plní svoj účel. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že u maloletých detí prebieha ich fyzický, psychický a sociálny vývin pomalšie v porovnaní s ich fyzickým vekom a matka maloletých detí v súčasnosti nemá vytvorené podmienky pre návrat maloletých detí do ich domáceho prostredia, ktoré si jednak vyžadujú zvýšenú osobnú a zdravotnú starostlivosť, ako aj spoluprácu s lekármi, a preto súd návrh považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým

zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).