

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/43/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010319
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010319.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Alicou Žingorovou podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s § 353 Trestného poriadku dňa 15. apríla 2024 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom D. XXX, E. B. F., bez zamestnania,

je vinná, že

dňa 13.04.2024 o 09.39 hodine v predajných priestoroch obchodného domu Kaufland na Námestí Š. M. Daxnera v Rimavskej Sobote odcudzila tovar a to 2 ks Kurací Junior 400 g, v hodnote jedného 0,85 €, 1 ks Borčická klobása 300 g v hodnote 3,49 €, 1 ks Jánošík klobása 840 g v hodnote 9 €, 1 ks Kalinka saláma 600 g v hodnote 7,19 € a 5 ks Pekárova žemľa 65 g v hodnote jednej 0,18 € takým spôsobom, že tovar v predajni si dala do igelitového vrečka, prešla ku časti ku zelenine, kde počkala kým niekto nevojde a keď sa elektrická brána otvorila, vyšla za pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, škodu v celkovej výške 22,28 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že dňa 30.01.2024 jej bola policajtom OO PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, číslo bloku – A 2200863538, právoplatná dňa 31.01.2024 vo výške 30 €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to za drobnú krádež potravín v hodnote 46,08 € v priestoroch obchodného domu Kaufland na Námestí Š. M. Daxnera v Rimavskej Sobote,

pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. OT/27/2024 zo dňa 20.02.2024, právoplatným toho istého dňa, bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a bol jej uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a povinnosť nahradit' škodu vo výške 14,61 € poškodenej spoločnosti Kaufland SR, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a uvedený čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

prisvojila si cudziu vec tým že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a uvedený čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.