

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117217827
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1117217827.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: T. L. V., nar. XX.XX.XXXX, J. XX, XXX XX K., proti žalovanému: Ústav pamäti národa, Miletičova 19, 820 18 Bratislava, o odstránenie vád podania, takto

rozhodol:

Súd žalobu odmieta.

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 07.07.2020 doručené podanie žalobcu z toho istého dňa označené ako žaloba na ochranu osobnosti, pričom z podania nie je zrejmé, čoho konkrétne sa žalobca voči žalovanému domáha, podanie nemalo zákonné náležitosti žaloby v zmysle § 132 a nasledujúcich CSP.
2. Uznesením č.k. 9C/44/2017-42 zo dňa 10.02.2020 súd vyzval žalobcu na odstránenie vád žaloby, a to tak, že presne vymedzí petit žaloby, aby bol jasný, určitý, zrozumiteľný, vykonateľný, v súlade s označením veci a odôvodnením žaloby a najmä presne špecifikuje povinnosť, ktorej uloženia sa domáha. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 24.02.2020.
3. Súd konštatuje, že žalobca v stanovenej lehote, ani do vydania tohto uznesenia, na výzvu súdu nereagoval a vady žaloby neodstránil.
4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 132 CSP, sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
6. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať
8. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Vzhľadom na to, že žalobca žalobu nedoplnil v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej a v konaní nemožno pre tieto vady ďalej pokračovať, súd toto podanie v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/