

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010180
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121010180.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu Mgr. Michala Frátrika a prísediacich Bc. Romana Pavlíka a Pauly Michelovej v trestnej veci odsúdeného I. G., nar. XX. januára XXXX v T. R., bytom T. R., E.. D. J. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Trenčín 25. marca 2021 rozhodujúc o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Tr. poriadku s použitím § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona a § 67 odsek 1 Tr. zákona návrh odsúdeného I. G., nar. XX. januára XXXX na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody **z a m i e t a .**

odôvodnenie:

19.02.2021 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh Občianskeho združenia Martinus na podmiennečné prepustenie odsúdeného I. G. z výkonu trestu odňatia slobody. Občianske združenie Martinus v návrhu dôvodilo, že pre odsúdeného čas vykonaný vo výkone trestu odňatia slobody bol dostatočný a plne si uvedomil porušenie zákona a môže sa očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Taktiež v návrhu uvádzajú, že vedľa menovanému poskytnúť bývanie aj sociálne zázemie, v prípade potreby tam môže vykonávať aj trest povinnej práce.

Súd zistil, že I. G. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra 33T 37/2008 z 23.01.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos 70/2012 zo dňa 18.07.2012 a v spojení s uznesením (ktorým bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil) Okresného súdu Nitra 33T 37/2008 zo dňa 16.11.2011 za zločin nedovolennej výroby omamným a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody 3 roky so zaradením do minimálneho stupňa stráženia. Výkon trestu odňatia slobody nastúpil 22.12.2013. Tento vykonal dňa 21.12.2016. Následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany 2T 100/2014 z 29.10.2014 za obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamným a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c, písm. d), ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Predpokladane má odsúdený tento trest odňatia slobody vykonať dňa 21.08.2023.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 22. 12. 2013 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Dňa 25. 02. 2014 bol premiestnený na d'a1ší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany a 16. 12.2014 do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová. Adaptácia na VTOS a zaradenie sa do kolektívu odsúdených neprebehla bez nedostatkov, boli zaznamenané porušenia ÚP a zákona o VTOS. Dňa 05. 12. 2017 bol premiestnený do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Trenčíne (ďalej len "nemocnica"), kde sa

v oddiele domácej réžie nachádza dodnes. Po premiestnení do ("nemocnice") možno konštatovať, že sa správanie a vystupovanie odsúdeného nezaobišlo bez negatívnych poznatkov. V súčasnej dobe je však stabilizované a k dnešnému dňu je na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Osobnú hygienu má osvojenú na požadovanej úrovni a v osobných veciach si udržiava poriadok podľa predpisov. V rámci edukačnej činnosti v ústave sa zúčastňuje prednášok a besied na rôzne témy. Počas doterajšieho výkonu trestu mu bola päťkrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený prejavuje snahu o zmenu hodnotovej orientácie, k spáchanej trestnej činnosti zaujíma verbálne kritický postoj a snaží sa rozoberať osobný scenár po ukončení VTOS. Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Svoje fyzické zdravie si udržiava pravidelným cvičením. Prejavil záujem o duchovné služby ponúkaných ústavom, sleduje náučné televízne vysielania, počúva ústavný rozhlas, prípadne číta dostupnú literatúru zapožičanú v rámci oddielu. Pravidelne sa zúčastňuje aktivít organizovaných v rámci KOČ a kvízov. Počas pobytu v ÚVTOS Sučany bol odsúdený zaradený na pracovisku Eko Via Hala a v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová na pracovisku dielne údržba. Po premiestnení do "nemocnice" bol odsúdený zaradený na pracovnú pozíciu ako sanitár INT oddelenia, kde je vedený k rozvoju pracovných návykov, trvalému udržaniu pracovného výkonu a v aktívnom prístupe k zverenej práci. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava, negatívne poznatky pri výkone prác zaznamenané neboli. Je zaraďovaný aj do drobných čistiacich prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Odsúdený udržiava kontakt s mamou formou telefonovania, korešpondencie a možnosti zaslania nárokového balíku. Formou telefonovania a videohovorov je v kontakte s deťmi Z.u. S družkou je v kontakte formou sporadickej korešpondencie. Primárna rodina ho podporuje po stránke materiálnej aj po stránke psychickej. Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné. Záverom hodnotenia NOO a ÚVTOS Trenčín konštatuje, že odsúdený spĺňa podmienky na podmieničné prepustenie a podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odporúča.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ celkom 5-krát prejednávaný súdom v trestnom konaní, a to pre rôznorodú trestnú činnosť. Odsúdenému už v minulosti bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, a to viackrát (2-krát pred aktuálne vykonávaným trestom), pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol aj podmienične prepustený, a to vo veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou 1T 1/2001.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že „od vypracovania hodnotenia získal odsúdený disciplinárnu odmenu s tým, že záver zostáva nezmenený.“

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí uviedol: „Navrhujem žiadosť odsúdeného zamietnuť vzhľadom na to, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v v strednom stupni stráženia a vykonáva ho za obzvlášť závažný trestný čin.“

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol : „Mne je ľúto, čo som spáchal. Mal som možnosť sa dostať na slobodu, tak som to skúsil. Mám záujem viesť riadny život v prípade podmieničného prepustenia. Mám vonku vytvorené zázemie. Ďakujem, to je všetko.“

Predpokladom podmieničného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1, Tr. zák. je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že:

1. odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka),
2. vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka) a
3. môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, tj. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy (druhá materiálna podmienka).

§ 66 ods. 1 Tr. zák. pritom vyjadruje najmä požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného (dve materiálne podmienky), ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmieničné prepustenie a ktorá pritom musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného. Očakávanie, že odsúdený po podmieničnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy

a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody) a i prvá materiálna podmienka sa javí ako splnená, rozhodne ale u neho nebola splnená materiálna podmienka druhá. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie všetkých troch vyššie uvedených podmienok.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto javila tiež ako splnená, kde súd odkazuje na hodnotenie ústavu, v ktorom odsúdenému nebol vytýkaná žiaden závažný nedostatok a ktoré teda v tomto smere vyznieva pozitívne, v prospech odsúdeného.

Splnená však nebola dôsledne tretia z citovaných podmienok, ktorou bolo dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je vzhľadom k jeho trestnej minulosti riziko jeho recidívy podľa názoru súdu príliš veľké. Aj napriek kladnému hodnoteniu ústavu a odporúčaniam odsúdeného podmiennečne prepustiť, súd poukazuje na to, že menovaný už bol doposiaľ celkom 10-krát súdne trestaný a bolo mu uložených aj niekoľko nepodmiennečných trestov odňatia slobody. Odsúdenému bol dokonca vo veci Okresného súdu Nitra 33T 37/2008, uložený podmiennečný trest odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, ale neosvedčil sa. Uznesením Okresného súdu Nitra 33T 37/2008 zo dňa 16.11.2011 bol odsúdenému nariadený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Tr. zákona. Odsúdenému tak bola daná viacnásobne možnosť preukázať spoločnosti svoju nápravu a schopnosť viesť riadny život, avšak odsúdený túto možnosť nevyužil, nakoľko sa aj naďalej dopustil ďalšej trestnej činnosti, navyše počas určenej skúšobnej doby. Vzhľadom na uvedené možno charakterizovať osobu odsúdeného ako osobu so sklonom k páchaniu trestnej činnosti, od ktorej páchania ho neodradili ani viaceré odsúdenia, vykonané tresty odňatia slobody či hrozba neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia. Z týchto dôvodov sa preto súd nestotožnil s odporúčajúcim stanoviskom ústavu.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, ako aj vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu a vzhľadom na ústav (stredný stupeň stráženia), v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody, dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre iné rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemôže podať ten, kto sa práva na jej podanie výslovne vzdal.