

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12P/13/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821200335  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7821200335.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. C. E. R., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom JUDr. B. U., zamestnankyňou Okresného súdu Rožňava, dieťa rodičov - matky: Denisy R.Ó. R., X.. XX.XX.XXXX, L. D. J. XXX a otca: W. R., X.. XX.XX.XXXX, X. L. P., Z. XX/XX, D., K., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, za účasti starej matky A. Y., X.. XX.XX.XXXX, L. L. X, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7PPOm/17/2018-12 zo dňa 10.08.2018, ktorým bola mal. Z. C. E. R., X.. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. Y.ň., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L.S. č.. X.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Rožňava uznesením č.k. 7PPOm/17/2018-12 zo dňa 10.08.2018 právoplatným dňa 03.09.2018 dočasne zveril mal. Z. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. Y.ňz dôvodu, že matka maloletej bola vzatá do väzby a dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti.

2. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2021 navrhovateľ požiadal o zrušenie predmetného uznesenia z dôvodu, že matka maloletej sa od konca roka 2018 podieľa na starostlivosti o maloletú. Je zamestnaná v K. ako opatrovateľka seniorov, pracuje v turnusoch. Aj v čase, kedy je na R., maloletá sa často zdržiava u svojej starej matky najmä počas pracovného týždňa, nakoľko navštevuje materskú školu v E.. Aktuálne materskú školu z dôvodu pandémie nenavštevuje a v čase, kedy je matka na R., sa nachádza v jej starostlivosti. Maloletá má s matkou aj starou matkou vytvorený veľmi silný citový vzťah, má vytvorené podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin. Stará matka uviedla, že návrh na zverenie vnučky do náhradnej osobnej starostlivosti podávať nebude. Nakoľko pominuli dôvody vydania neodkladného opatrenia a matka prevzala osobnú starostlivosť o dieťa, pri ktorej jej počas výkonu práce mimo R. pomáha stará matka dieťaťa, navrhli zrušiť predmetné neodkladné opatrenie.

3. Na pojednávaní konanom dňa 25.03.2021 matka maloletej uviedla, že s podaným návrhom súhlasí. V súčasnosti zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú. V čase keď je v práci ako opatrovateľka v K., so starostlivosťou o maloletú jej pomáha jej matka. Finančne svojej matke vypomáha. Stará matka maloletej uviedla, že rovnako s podaným návrhom súhlasí. Jej dcéra je matkou maloletej Z., takže patrí do jej osobnej starostlivosti.

4. Podľa ust. § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Na základe vyššie uvedeného zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že tu je dôvod na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Matka v súčasnej dobe zabezpečuje osobnú

starostlivosť o maloletú Z., v čase jej neprítomnosti jej so starostlivosťou vypomáha jej matka. Maloletá má v domácnosti matky vytvorené vhodné podmienky na fyzický, psychický a sociálny vývoj a vývin, a preto súd podanému návrhu vyhovel a zrušil uznesenie, ktorým bolo nariadené predmetné neodkladné opatrenie, keďže dôvody na jeho nariadenie odpadli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rožňava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 CSP ) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 21 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.