

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/338/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716209435
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Gáborová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6716209435.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, Einsteinova č. 25, 851 01 Bratislava, proti povinnému: R. P., V.. XX.XX.XXXX, P. N. Č.. XXX/XX, XXX XX E., vedenej pod sp. zn.: EX 11540/2016 súdnym exekútorom JUDr. Ladislav Kováč, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Južná trieda č. 93, 040 01 Košice, o vymoženie istiny 120,12 Eur, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením sp. zn. 18Er/338/2016-5 zo dňa 02.08.2016 Okresný súd Zvolen poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 120,12 Eur na základe právoplatného a vykonateľného výkazu nedoplatkov Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. č. 1606511172 zo dňa 17.04.2016.

2. Dňa 15.03.2021 bolo súdu doručené podanie súdneho exekútora označené ako „Žiadosť o schválenie trov s DPH“. V uvedenom podaní súdny exekútor uviedol, že na základe uznesenia č. 2Odk/1030/2018 zo dňa 05.11.2018 o vyhlásení konkurzu na majetok povinného, ktorým bolo exekučné konanie ex lege zastavené, žiada o schválenie trov súdneho exekútora vyčíslených podľa Vyhlášky č. 288/95 Z.z. a DPH vyčíslenej podľa zákona č. 289/95 Z.z. novelizovaného zákonom č. 524/2001 Z.z.. K podaniu súdny exekútor pripojil vyúčtovanie trov súdneho exekútora, v zmysle ktorého si vyúčtoval trovy exekúcie s DPH vo výške 39,83 Eur.

3. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

3.1 Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

3.2 Podľa § 167 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“), návrh na vyhlásenie konkurzu podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

3.3 Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

3.4 Podľa § 167f ods. 2 veta prvá ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú.

3.5 Podľa § 166a ods. 1 písm. a) ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

4. Z Obchodného vestníka súd zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/1030/2018 zo dňa 05.11.2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 217/2018 zo dňa 12.11.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - R. P., V. XX.XX.XXXX, B. P. N. XX, XXX XX E., obchodné meno: R. P., T. R. Y. N. XX, XXX XX E., S.: XXXXXXXX, ktorý je povinným v prejednávanej exekučnej veci.

5. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 ZoKR exekúciu zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 1 veta prvá a druhá Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

6.1 Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6.2 Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6.3 Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, nakoľko sa exekúcia zastavila z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

8. Súdny exekútor si v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. (ďalej len „vyhláška“) uplatnil právo na odmenu súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti paušálnou sumou za jednotlivé úkony vo výške 33,19 Eur. Túto mu súd priznal tak, ako si ju súdny exekútor uplatnil, nakoľko to bolo v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky.

9. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20 % DPH z odmeny 33,19 Eur, spolu DPH vo výške 6,64 Eur.

10. Z uvedeného vyplýva, že súdny exekútor má nárok na trovy exekúcie v celkovej výške 39,83 Eur vrátane DPH, ktoré je v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku povinný nahradiť oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní,

náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.