

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010089
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010089.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica sudca pre prípravné konanie JUDr. Róbert Jankovský podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 25.3.2021, vydal tento

rozhodol:

obvinený H. J., X.. XX.XX.XXXX Y. J. L., V. L. H. J. L., C. X. G. G. H. XXX, J. L.

je vinný, že

napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/63/2018 zo dňa 15.11.2018, právoplatným dňa 15.11.2018, uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na 30 mesiacov,

dňa 24.03.2021 v čase pred 00.45 h v meste Považská Bystrica riadil osobné motorové vozidlo značky Ford Mondeo evidenčného čísla J.-XXX G., z parkoviska pred hotelom Manín po ulici Slovenských partizánov smerom k Strednej priemyselnej škole, kde na parkovisku pri Strednej priemyselnej škole bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica, na ktorej výzvu sa odmietol podrobiť dychovej skúške, ako aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený inou návykovou látkou, čo odmietol, hoci toto vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

-pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t ý m s p á c h a l

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák.

odsudzuje sa za to

- podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

- Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

- Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 12 (slovom: dvanásť) mesiacov.

- Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. Zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 48 (slovom: štyridsaťosem) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).