

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421201060
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421201060.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, X. M., t. č. Č. E. XXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka: Z. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXXX/XX, X. M., t. č. Č. E. XXX a otec: U. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., právne zastúpený JUDr. Jozef Veselý, advokát so sídlom Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 50659537, o návrhu otca na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas do rozvodu a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2021 domáhal prostredníctvom právneho zástupcu nariadenia neodkladného opatrenia ohľadom úpravy práv a povinností k mal. dieťaťu na čas do rozvodu, konkrétne ohľadom úpravy styku tak, aby otec dieťaťa bol dočasne oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom každý párny týždeň v mesiaci od piatku 17.00 hod. do nedele 16.00 hod s tým, že v určený čas si maloleté dieťa prevezme pred bytom matky dieťaťa a v stanovenej dobe bude povinný mal. dieťa vrátiť matke pred jej bytom.

2. Navrhovateľ počas konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode, vzhľadom k tomu, že súhlasil s návrhom matky dieťaťa ohľadom rozšírenej úpravy styku s mal. dieťaťom, ktorú konkretizovala matka v konaní Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 16P/9/2021, ktoré konanie bolo zastavené uznesením pod sp. zn. 16P/9/2021-47 zo dňa 16.03.2021, uviedol, že berie späť návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s mal. dieťaťom na čas do rozvodu.

3. Podľa ust. § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, zákona č. 161/2015 Z. z., navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Súd konanie v predmetnej veci zastavil, keď navrhovateľ počas konania o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu na čas po rozvode sa vyjadril, že berie späť návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na úpravu styku s mal. dieťaťom na čas do rozvodu, a že žiada konanie vo veci zastaviť. Kolíznym opatrovníkom nemal námietky voči zastaveniu konania v predmetnej veci.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 C.M.P.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.