

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 27CoCsp/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201678  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Záhumenská  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3619201678.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Záhumenskej a sudkýň JUDr. Ľubice Bajzovej a Mgr. Martiny Trnavskej v spore žalobcu: Y., proti žalovanému: B., o zaplatenie sumy 180,- eur s príslušenstvom, o späťvzatí žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Partizánske rozsudkom zo dňa 26. mája 2020, č.k. 5Csp/101/2019-36, takto

### rozhodol:

Odvolačí súd pripúšťa späťvzatie žaloby žalobcom v časti o zaplatenie 180,- eur s 5%-ným úrokom z omeškania ročne od 28.11.2016 do zaplatenia, rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 26. mája 2020, č.k. 5Csp/101/2019-36 v tejto časti z r u š u j e a konanie v tejto časti z a s t a v u j e .

Žalovaný m á nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie výrokom I. rozsudku zo dňa 26. mája 2020, č.k. 5Csp/101/2019-36 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 180,- eur s 5% úrokom z omeškania ročne zo sumy 180,- eur od 28.11.2016 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Výrokom II. vo zvyšku žalobu zamietol. Výrokom III. žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

2. Proti rozsudku vo výroku I., ktorým bolo žalobe vyhovené, podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie žalovaný. Výrok II. nebol odvolaním dotknutý, preto nadobudol právoplatnosť.

3. Podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 28.01.2021 žalobca zobrať podanú žalobu späť.

4. Súdu prvej inštancie nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, ktoré mu bolo zaslané na vyjadrenie, doručený nebol.

5. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Podľa § 370 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

7. V intenciách citovaného zákonného ustanovenia, keďže žalobca po rozhodnutí súdu prvej inštancie a pred nadobudnutím jeho právoplatnosti vzal svoju žalobu späť (a to v čase, keď rozhodnutie súdu prvej inštancie vo výroku I. z dôvodu podaného odvolania žalovaným nenadobudlo ešte právoplatnosť a vo výroku II. rozhodnutie bolo už právoplatné), pričom žalovaný svoj nesúhlas so späťvzatím žaloby nevyjadril, jeho nečinnosť, resp. nereagovanie na výzvu súdu riadne doručenú je prípustné kvalifikovať ako neprejavenie nesúhlasu s predmetným dispozitívnym úkonom žalobcu, odvolací súd bez nariadenia

odvolacieho pojednávania postupom podľa § 385 CSP konštatoval, že boli splnené podmienky pre aplikáciu ust. § 370 ods. 1, 2 CSP a späťvzatie žaloby v časti o zaplatenie 180,- eur s 5% úrokom z omeškania pripustil, vydaný rozsudok v tejto časti zrušil a predmetné konanie v tejto časti zastavil.

8. O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalovaný má nárok na náhradu trov konania, nakoľko žalobca čiastočne procesne zavinil zastavenie konania a v zostávajúcej časti bol neúspešný.

9. Rozhodnutie bolo senátom Krajského súdu v Trenčíne prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).