

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321201322
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321201322.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. E., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. F. XXX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matky: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. F. XXX, a otca: v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa dočasne zveruje do starostlivosti P. D., W. X, O., na dobu troch mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého dieťaťa do zariadenia.

II. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. F. XXX sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti P. D., W. X, O..

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti P. D., W. X, O..

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zverí maloleté dieťa do dočasnej starostlivosti P. D., W. X, O., a na obdobie troch mesiacov.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že oddelenie SPODaSK pracuje s rodinou od 2006. Počas posledných mesiacov bolo vykonané opakované neohlásené šetrenie v domácnosti maloletého dieťaťa u pani Q. a jej druha. Rodina spoločne obýva obydlie v obci, ktoré pozostáva z jednej väčšej miestnosti. Pri obydlí majú umiestnené kachle, na ktorých v letnom období varia. Pri obydlí je umiestnená priestranná maringotka, kde spáva maloletý s plnoletým synom a synovcom druha pani Q.. Maloletý má vlastné lôžko a písací stôl. V maringotke sa nachádzajú dve samostatné lôžka, malá sedačka, písací stôl s počítačom a krbové kachle, čím je maringotka v zime vykurovaná. Celá domácnosť je skromne zariadená, vykurovaná tuhým palivom. Počas šetrení bola v domácnosti čistota a poriadok vždy na veľmi nízkej úrovni, na čo bola rodina vždy upozornená. Príjem do domácnosti pozostáva z invalidného dôchodku pani Q. v sume 204,- Eur a z invalidného dôchodku syna druha pani Q. v sume 380,- Eur. Pani Q.Y. je poberateľkou opakovaného príspevku dieťaťu zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti v sume 196,20 Eur, rodinných prídavkov v sume 25,50 Eur, opakovaného príspevku náhradnému rodičovi v sume 191,30 Eur a príspevku na kompenzáciu zvýšených výdavkov (diéta) v sume 11,97 Eur. Druh menovanej je od roku 2013 nezamestnaný a nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce. Výdavky na domácnosť pozostávajú z poplatkov za elektrinu 50,- Eur/mesačne a za tuhé palivo v zimnom období 200-300,- Eur. Dňa 15.10.2019 úrad vydal odporúčanie občianskemu združeniu I., W. z dôvodu potreby

práce s rodinou. Maloletý navštevuje 8. ročník W. Š. B. W.P.. Z posledného hlásenia školy vyplýva, že maloleté dieťa má 47 neospravedlnených vyučovacích hodín aj napriek tomu, že od januára 2021 do dnešného dňa prebieha dištančná forma vyučovania. Maloletý sa neučí a úlohy nevypracováva. V správe základnej školy sa uvádza, že od začiatku školského roka došlo k veľkému úpadku maloletého dieťaťa v každej oblasti. Maloletému sa zhoršila dochádzka a do školy pravidelne chodil nevyspatý, unavený, špinavý a stále v tom istom silne znečistenom oblečení. Osobné veci aj školské veci mal ufúľané. Správanie maloletého sa za posledné obdobie zhoršilo, čo pripisovali iba k prejavu puberty. Do školy chodil neskoro a vždy si našiel výhovorku. Úlohy si nerobil a voči spolužiakom bol agresívny. Podľa vyjadrenia školy maloletý vedome porušoval pravidlá, častokrát bol vulgárny a chválil sa so svojimi drobnými krádežami, ktorých sa dopustil aj v škole. Napriek všetkému podľa uvedenia školy maloletý keď chce, vie byť milý a snaživý, pričom potrebuje iba pozornosť a riadnu starostlivosť. Maloletý sa dávnejšie pravidelne učil, zaujímali ho nové poznatky a školu v predchádzajúcich rokoch pravidelne reprezentoval vo výtvarných, recitačnej a športovej súťaži. Maloletý je v starostlivosti pediatričky MUDr. P. Z.H. vo B. F.. Podľa hlásenia pediatra celkový zdravotný stav je uspokojivý, primeraný k podmienkam, v ktorých vyrastá. Na vyšetrenie chodí v sprievode pani Q.Á. a má absolvované všetky povinné očkovania a preventívne prehliadky. U pani Q. naďalej pretrvávajú zdravotné problémy. Týždenne trikrát absolvuje terapiu dialýzy v NsP F.. K starostlivosti matky o maloletého pani Q.Y. uviedla, že o matke maloletého dieťaťa nevedia nič. O maloletého nejaví žiadny záujem a nekontaktuje ho. Matka si vyživovaciu povinnosť voči maloletému neplní a neprispieva ani iným spôsobom na starostlivosť o maloletého. Počas posledného obdobia v domácnosti rodiny boli vykonávané opakované neohlásené šetrenia s rodinným asistentom a pracovníkom úradu. Zo strany školy boli opakovane nahlásené neustále problémy s maloletým a sťažaná komunikácia s pani Q.. Pani Q.Á.

prisľúbila nápravu daného problému a bola poučená o možných následkoch v prípade neriešenia situácie s maloletým dieťaťom. Ku náprave situácie s maloletým dieťaťom, ako aj v náprave bytových podmienok, čistote a poriadku napriek sľubom pani Q. do dnešného dňa nedošlo. Naďalej absentuje aj komunikácia so školou. Dňa 12.11.2021 oddelenie SPODaSK Galanta bolo informované, že dňa 06.11.2020 bol maloletý expektovaný v Expektačnej časti odd. urgentného príjmu NÚDCH O. s diagnózou intoxikácie alkoholom. Maloletý bol privezený ZZŠ zo W. v stredne ťažkej opitosti. Dňa 14.11.2020 bol maloletý predvedený na OOPZ W. za účelom podania vysvetlenia priestupku proti majetku, ktorého sa dopustil, a to tak, že v obchode I. W. odcudzil I ks Nicolas vodky. K skutku sa maloletý priznal. Podľa jeho vyjadrenia sa chcel opiť, avšak SBS pracovník ho chytil a následne kontaktoval policajtov. Z vykonaného šetrenia v domácnosti pani Q.Ž. a maloletého a správy zo školy možno usúdiť, že maloletý má vytvorené iba základné podmienky pre jeho ďalší zdravý psychický a fyzický vývin, avšak pani Q.Á. vzhľadom na svoj vek a zdravotný stav, nezvláda výchovné problémy s maloletým.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a jeho prílohami, obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 16P/320/2015, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloletý K. (14 rokov) pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Otec maloletého v rodnom liste uvedený nie je. Maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 24P/40/2014-60 zo dňa 09.10.2014, právoplatným dňa 23.10.2014, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti U. O., ktorá bola povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a mala právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok len v bežných veciach. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa minimálnym výživným, a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám navrhovateľky, počnúc 14.02.2014. Styk matky s maloletým dieťaťom zostal neupravený. Rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 16P/320/2015-196 zo dňa 11.05.2018, právoplatným dňa 29.06.2018, súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť maloletého dieťaťa, nariadenú rozsudkom Okresného súdu Galanta, č.k. 24P/40/2014-60 zo dňa 09.10.2014, a maloleté dieťa zveril do náhradnej osobnej W. Q. Q.H., K. XX.XX.XXXX, ktorej sa uložila povinnosť vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia s tým, že právo zastupovať a spravovať majetok maloletého dieťaťa má iba v bežných veciach. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou vo výške zákonného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám Q. Q.Y., K. XX.XX.XXXX.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

20. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne umiestni do P. D., W.K. X, O., nakoľko sa u maloletého K. zistili výchovné problémy, spočívajúce najmä v zanedbávaní povinnej školskej dochádzky, trestnej resp. protiprávnej činnosti vo forme krádeží, problémového správania sa v domácom a školskom prostredí. Maloletý je zanedbaný, neučí sa, pričom má podľa posledného hlásenia školy navrhovateľovi 47 neospravedlnených vyučovacích hodín. Voči spolužiakom je často agresívny, vulgárny a chváli sa svojimi drobnými krádežami. Dňa 06.11.2020 bol privezený do Národného ústavu detských chorôb v O. s diagnózou intoxikácie alkoholom. Dňa 14.11.2020 bol predvedený OO PZ W. za účelom podania vysvetlenia priestupku proti majetku, ktorého sa maloletý dopustil tak, že odcudzil alkohol z obchodu. Osoba, do náhradnej osobnej starostlivosti ktorej bol maloletý zverený, výchovu maloletého nezvláda, sama má vážne zdravotné problémy, pričom s príslušným orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a so školou riadne nespolupracuje. Vychádzajúc z uvedeného, súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je nevyhnutne potrebné dočasne umiestniť maloleté dieťa do starostlivosti P. D., W. X, O., ktoré vykoná odbornú diagnostiku za účelom následného poskytnutia odbornej pomoci maloletému. Uvedené rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

21. Nakoľko vykonaným dokazovaním sa zistilo, že je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, a dočasne na dobu 3 mesiacov zveril maloleté dieťa do starostlivosti P. D., W.K. X, O.. Súd súčasne osobe, do náhradnej osobnej starostlivosti ktorej je maloletý zverený, uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti P. D., W. X, O..

22. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti P. D., W. X, O..

23. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 C.m.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

24. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.