

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10CoCsp/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420201915
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Amália Paulerová
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2021:5420201915.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako odvolací súd, v senáte v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Amálie Paulerovej a členov senátu - sudcov JUDr. Róberta Urbana a JUDr. Erika Vargu, v právnej veci žalobcu: ORANET, s.r.o., so sídlom 029 55 Novot' 171, IČO: 45 532 176, v zastúpení právne JUDr. Eva Luticová, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom 029 01 Námestovo, Hviezdoslavova 51, IČO: 52 620 751, proti žalovanému: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N. XXX, o zaplatenie 19,98 Eur s príslušenstvom, v štádiu rozhodovania o pripustení späťvzatia žaloby, po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 6Csp/57/2020-25 zo dňa 30. novembra 2020, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Dolný Kubín č.k. 6Csp/57/2020-25 zo dňa 30. novembra 2020 zrušuje a konanie zastavuje. Žiadne zo strán sporu nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Dolný Kubín platobným rozkazom č.k. 6Csp/57/2020-25 zo dňa 30. novembra 2020 uložil žalovanému povinnosť, aby v lehote do 15 dní odo dňa doručenia zaplatil žalobcovi sumu 19,98 Eur a úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 19,98 Eur od 16.02.2019 do zaplatenia, alebo v tej iste lehote podal odpor s vecným odôvodnením na okresný súd (výrok I.). Žalovanému zároveň uložil povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť žalobcovi k rukám právneho zástupcu žalobcu trovy konania vo výške 98,16 Eur, pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 81,66 Eur a ostatných trov vo výške 16,50 Eur (výrok II.).

2. Okresný súd predložil spis dňa 04.01.2021 Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o procesnom úkone žalobcu, ktorým žalobu zobral v celom rozsahu späť, a to v dobe ešte pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu.

3. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia podľa § 370 ods. 2 CSP. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. Krajský súd postupujúc podľa § 370 ods. 1 CSP akceptoval dispozitívny úkon späťvzatia žaloby žalobcom, prihliadol pritom na tú okolnosť, že žalovaný po doručení mu späťvzatia žaloby na vyjadrenie i s poučením, nesúhlas so späťvzatím žaloby neoznámil. Za tejto procesnej situácie potom boli splnené procesné podmienky pre postup podľa § 370 ods. ods. 2 CSP, na tomto základe späťvzatie žaloby krajský súd pripustil, platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

5. Procesné zavinenie na späťvzatí žaloby a zastavenom konaní zistil na strane žalobcu, preto podľa § 256 ods. 1 CSP by mal nárok na náhradu trov celého konania voči nemu žalovaný. Z obsahu spisu ale nevyplývalo, že by si žalovaný náhradu trov konania voči žalobcovi uplatnil a ani to, že by žalovanému

mali vzniknúť v priebehu vedeného sporu nejaké trovy. Vzhľadom na túto konštatovanú situáciu potom krajský súd nepriznal ani žalobcovi ani žalovanému nárok na náhradu trov konania.

6. Toto rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním v senáte v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné dovolanie z dôvodov vymedzených v § 420 CSP.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedených v § 127 ods. 1 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpísania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody), čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie prípustné podľa § 420 CSP možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k niektorej z uvedených väd. Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada. Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia uznesenia v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

Podľa § 429 ods. 1 CSP dovolateľ musí byť zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Povinnosť podľa § 429 ods. 1 CSP neplatí v prípadoch vymedzených v § 429 ods. 2 CSP.