

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421010115
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 25.03.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
P. T., H. XX.XX.XXXX N. Ž. H. D., R. C. Z. Ž. H. D.,

je vinná, že

dňa 14.07.2020 o 05.04 h na ulici SNP 94 v Žiari nad Hronom v priestoroch pohostinstva „Svätokrížska piváreň“ zo stola odcudzila mobilný telefón značky Motorola MOTO G8 power v hodnote 200 Eur a to tak, že predmetný telefón, ktorý bol položený na stole priamo pred poškodeným, obliala nápojom, následne ho zobrala zo stola ľavou rukou, za chrbtom ho začala utierať do svojho oblečenia a následne si ho za chrbtom preložila do pravej ruky a schovala do zadnej časti oblečenia, čím E. T., H. XX.XX.XXXX, C. M. D. XXX/X, Ž. H. D., spôsobila škodu vo výške 200 eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy Žiar nad Hronom, sp. zn. OU-ZH-OVVS-2019/003623 zo dňa 17.05.2019, právoplatným dňa 15.07.2019, bola uznaná vinnou z priestupku proti majetku krádežou podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola jej uložená pokuta vo výške 50 eur,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a uvedený čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d/, písmeno g/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 474/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného

zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4 T 46/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatným dňa 31.07.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1 T 27/2020 zo dňa 03.08.2020, právoplatným dňa 15.09.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému E. T.Í., H. XX.XX.XXXX N. Ž. H. D., R. C. Ž. H. D., M. D. XXX/X, XXX XX Ž. H. D., K. Š. N. N. XXX,- G..

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 8/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.