

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13Nt/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010121  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010121.1

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom D. F. XXX, okr. Vranov nad Topľou o jeho žiadosti o zahľadanie odsúdenia dňa 15. apríla 2024 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom D. F. XXX, okr. Vranov nad Topľou odsúdenie:

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 3T/254/1982 zo dňa 18.08.1982 pre trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do I. NVS a ktorý bol vykonaný dňa 19.09.1983

keď vo vzťahu k tomuto rozhodnutiu sa podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na menovaného hľadí akoby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia z rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/27/1993 zo dňa 29.07.1993, z rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 3T/132/1994 zo dňa 16.02.1995, z rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/73/1997 zo dňa 09.03.1998, z rozhodnutia Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/98/2006 zo dňa 19.09.2006 a z rozhodnutia Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/145/2006 zo dňa 28.02.2007 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal o zahľadanie odsúdení uvedených vo výroku tohto uznesenia.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 3T/254/1982 zo dňa 18.08.1982 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do I. NVS, ktorý bol vykonaný dňa 19.09.1983.

Rozhodnutím Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/27/1993 zo dňa 29.07.1993 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin podľa § 176 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 29.07.1995.

Rozhodnutím Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 3T/132/1994 zo dňa 16.02.1995 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin podľa § 247b ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon a pre trestný

čin podľa § 247 ods. 1 písm. a), ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do väzenia s ostrahou.

Rozhodnutím Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/73/1997 zo dňa 09.03.1998 bol odsúdený uznaný vinným pre trestný čin podľa § 250 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do väzenia s ostrahou.

Rozhodnutím Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/98/2006 zo dňa 19.09.2006 pre trestný čin podľa § 180d zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, ktorý bol zrušený.

Rozhodnutím Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/145/2006 zo dňa 28.02.2007 pre trestný čin podľa § 180d zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov, uložený trest je súhrnný. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/98/2006 zo dňa 19.09.2006 bol zrušený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva (§ 470 ods. 2 Trestného poriadku).

V zmysle § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu trestov odsúdeného vyplýva, že po 19.09.1983 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutiami uvedenými vyššie a trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 0T/32/2016 zo dňa 24.06.2016, pri ktorom sa na neho hľadá akoby nebol odsúdený.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa odsúdený nemá žiaden záznam o spáchaní priestupku.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že po 19.09.1983 bolo proti odsúdenému vedené trestné stíhanie pod ČVS: ORP-52/DI-VT-2016, kde uvedená trestná vec bola dňa 23.06.2016 ukončená podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku.

Zo správy G. H. D. F. súd zistil, že odsúdený nebol riešený v priestupkovom konaní.

Podľa lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov odsúdený nemá od 19.09.1983 záznam v evidencii.

Súd konštatoval svoju právomoc rozhodnúť o zahľadení len odsúdenia tunajšieho súdu sp. zn. 3T/254/1982 zo dňa 18.08.1982, za ktorý bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu v I. NVS, ktorý bol vykonaný dňa 19.09.1983. Preto súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahľadenia predmetných odsúdení plynula od 19.09.1983 do 19.09.1986. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahľadenie tohto odsúdenia uvedeného vo výrokovej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a podľa správy Obvodného oddelenia PZ Slovenská Kajňa, Obecného úradu Nižný Hrabovec a lustrácie v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, sa na páchatel'a hľadá akoby nebol odsúdený. V prípade rozhodnutia uvedeného v I. výroku predmetného uznesenia sa na páchatel'a hľadá akoby nebol odsúdený.

Čo sa týka rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/27/1993 zo dňa 29.07.1993, rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 3T/132/1994 zo dňa 16.02.1995, rozhodnutia Okresného súdu Ústi nad Labem sp.zn. 1T/73/1997 zo dňa 09.03.1998, rozhodnutia Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/98/2006 zo dňa 19.09.2006 a rozhodnutia Okresného súdu Nymburk sp.zn. 3T/145/2006 zo dňa 28.02.2007 súd uvádza, že ide o rozhodnutie uložené súdom iného členského štátu Európskej únie, na rozhodovanie o zahľadení ktorého nie je v zmysle ustanovenia § 470 ods. 2 Trestného poriadku daná právomoc tunajšieho súdu.

S prihladnutím na ustanovenie § 470 ods. 2 Trestného poriadku bude potrebné, keďže Česká republika je členským štátom Európskej únie, aby sa odsúdený s návrhom na zahľadenie predmetných odsúdení uvedených v II. výroku uznesenia obrátil na príslušné súdy Českej republiky.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.