

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010003
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010003.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 26.marca 2021 v Bratislave

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku trestné stíhanie proti obvinenej X. L. S. X. B. W. , nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom Y. Č.. XXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin - prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mala spáchať tak, že

dňa 12.apríla 2020 v čase o 08:00 hod. na ČS Slovnaft, ulica M. Sch. Trnavského, Bratislava - Dúbravka pracujúca ako obsluha predmetnej čerpacej stanice po predchádzajúcej slovnej hádke so zákazníčkou C. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava - Dúbravka, N. Č.. X pristúpila k motorovému vozidlu značky Škoda Octavia, evidenčné číslo vozidla: J. XXX X., šedej metalízy do ktorého nastúpila zákazníčka C. W. postavila sa pred prednú časť uvedeného motorového vozidla a zavretými päšťami udierala po prednej kapote, čím na nej vytvorila preliačiny a spôsobila poškodenému C. G., nar. XX.,XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, N. Č.. X škodu vo výške 993,-- Euro.

podmienečne zastavuje.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV podal podľa § 234 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej Tr. por.) dňa 08.januára 2021 obžalobu na obvinenú X. L. pre skutok právne kvalifikovaný ako trestný čin - prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona (ďalej Tr.zák.), ktorý mala spáchať tak, že dňa 12.apríla 2020 v čase o 08:00 hod. na ČS Slovnaft, ulica M. Sch. Trnavského, Bratislava - Dúbravka pracujúca ako obsluha predmetnej čerpacej stanice po predchádzajúcej slovnej hádke so zákazníčkou C. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava - Dúbravka, N. Č.. X pristúpila k motorovému vozidlu značky Škoda Octavia, evidenčné číslo vozidla: J. XXX X., šedej metalízy do ktorého nastúpila zákazníčka C. W. postavila sa pred prednú časť uvedeného motorového vozidla a zavretými päšťami udierala po prednej kapote, čím na nej vytvorila preliačiny a spôsobila poškodenému C. G., nar. XX.,XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, N. Č.. X škodu vo výške 993,-- Euro.

Obvinená sa ku skutku kladenému za vinu priznala v celom rozsahu. Spáchanie predmetného skutku ľutovala v celom rozsahu. Uznala, že spravila chybu.

Poškodený C. G. si v trestnom konaní uplatnil škodu vo výške 993,-- Euro tak ako bola vyčíslená v odbornom vyjadrení.

Z listinného dôkazu - odborné vyjadrenie č. 66/2020 od Automotive Solution4u, s.r.o. so sídlom Bratislava, Bratislavská č. 8433/49, vypracovaný dňa 12.októbra 2020 bolo preukázané - že na základe predložených podkladových materiálov bolo možné konštatovať, že motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčné číslo vozidla: J. XXX X. bolo poškodené v rozsahu: predná kapota - s tým, že na prednej kapote vozidla sa nachádzali viaceré deformácie a výška škody, ktorá vznikla na predmetnom motorovom vozidle predstavovalo ku dňu 12.apríl 2020 bola vo výške 993,-- Euro.

Z predloženého dokladu - overeného notárom zo dňa 28.januára 2021 - č. I. 135-136 bolo preukázané, že poštovou poukážkou dňa 27.januára 2021 obvinená uhradila škodu poškodenému v celom rozsahu a to vo výške 993,-- Euro.

Po tom, čo bola vo veci podaná obžaloba - poškodený podaním zo dňa 18.februára 2021 potvrdil, že škoda vo výške 993,-- Euro, ktorá bola činom spôsobená mu bola uhradená a tým jeho nárok na náhradu škody si obvinená splnila - č. I. 143.

Obvinená vo svojom vyjadrení zo dňa 18.februára 2021 - č. I. 145 - vo veci dala súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania vo vzťahu ku svojej osobe vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava IV, pod sp.zn. 2T/1/2021.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže sa so súhlasom obvineného podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a zhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania sú teda taxatívne uvedené vo vyššie citovanom ustanovení Trestného poriadku.

Pokiaľ ide o žalovaný skutok - trestný čin - prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák. bolo možné uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšovala päť rokov. Trest, ktorý súd mohol uložiť bolo do jedného roka.

Súhlas obvinenej s podmieneným zastavením trestného stíhania bol daný dňa 22.februára 2021. Táto na č. I. 145 spisu dala výslovný súhlas na podmienené zastavenie trestného stíhania a prehlásila, že skutok spáchala za ktorý bola trestne stíhaná a jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Súd nemal teda pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie by nebolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Podmienka nahradenia škody bola tiež naplnená. Poškodený potvrdil tiež písomne dňa 18.februára 2021 - že škodu vo výške 993,-- Euro obvinená uhradila, ktorá mu bola spôsobená činom a týmto nárok na náhradu škody si obvinená splnila.

-3- 2 T/1/2021

Pokiaľ ide o osobu obvinenej táto do spáchania žalovaného skutku, ale aj v súčasnosti vedie riadny život. Z aktuálneho výpisu registra trestov (23. marec 2021) nebol uvedený žiadny záznam v Registri trestov GP SR. Nebola prejednávaná ani v priestupkovom konaní. Spáchanie skutku v celom rozsahu úprimne oľutovala. Pričinila sa o odstránenie škodlivých následkov trestného činu - spôsobenú škodu dobrovoľne uhradila. Je v riadnom pracovnom pomere.

Pokiaľ ide o okolnosti prípadu potrebné je prihliadnuť najmä na spôsob a okolnosti spáchania skutku, následok, zavinenie ako i pohnútku. Predmetný žalovaný skutok bol dokonaný dňa 12.apríla 2020.

Naviac je potrebné uviesť, že i platná judikatúra explicitne nestanovuje, že v prípade trestného činu - prečinu poškodzovanie cudzej veci - vylučuje podmienené zastavenie trestného stíhania.

Inštitút podmiennečného zastavenia trestného stíhania je predovšetkým prostriedok, ktorý slúži k narovnaníu vzťahov medzi obvinenou a poškodeným, čo v danom prípade bolo realizované.

Z uvedených skutočností mal súd preto za to, že takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia aj účelu trestu.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov.

Na základe posúdenia všetkých okolností prípadu, osoby obvinenej, jej doterajší život, ale aj ostatných podmienok, ktoré sa vyžadujú na podmiennečné zastavenie trestného stíhania bola jej stanovená skúšobná doba v trvaní jeden rok.

V predmetnej veci na margo je potrebné uviesť, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania je rozhodnutím sui generis (svojho druhu) a to pre svoju dočasnú, čo znamená, že konanie pri tomto rozhodnutí nie je ukončené. Jeho podstatou je teda dočasné zastavenie trestného stíhania za podmienky, že ak obvinená - čo súd nemá dôvod nepredpokladať vyhovie v skúšobnej dobe stanovenej podmienke - vedenia riadneho života (ako tomu bolo doteraz) bude trestné stíhanie zastavené definitívne.

Až v prípade protiprávneho konania obvinenej počas skúšobnej doby a následného pokračovania v trestnom stíhaní, môže byť obvinená odsúdená, pričom jej môže byť uložený trest. Znamená to tak, že počas skúšobnej doby - t.j. jeden rok od právoplatnosti tohto rozhodnutia sa obvinená nemôže dostať do rozporu so zákonom - t.j. odsúdená za iný trestný čin, resp. riešená v priestupkovom konaní.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.