

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 9PP/7/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010312  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010312.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Michalom Pollákom, v trestnej veci odsúdeného H. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. - F., t. č. v R. Leopoldov, o návrhu odsúdeného na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.03.2021 takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného H. X., nar. XX.XX.XXXX v W., nap. bytom: W., t. č. v R. D. o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

- Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 11.09.2019, sp. zn. 9T/60/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.03.2020, sp. zn. 6To/134/2019 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 1 roka nepodmienene, ktorý v súčasnosti vykonáva v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 16.02.2021 podal odsúdený H. X. návrh na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Leopoldov trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 11.09.2019 sp. zn. 9T/60/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 31.03.2020, sp. zn. 6To/134/2019, podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu má odsúdený dňa 11.09.2021.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené tieto listinné dôkazy: hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, skrátený výpis odsúdeného, aktuálny odpis registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 25.02.2021 súd zistil, že odsúdený bol do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov predvedený zo slobody dňa 14.03.2019. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni nakoľko sa vyskytol u neho drobný nedostatok v dodržiavaní ústavného poriadku - nastúpil na previerku početného stavu neustrojený. Po vhodnej pedagogickej intervencii sa jeho správanie stabilizovalo a v súčasnosti je už dlhodobo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiava, časový rozvrh dňa rešpektuje, príkazy a pokyny personálu ústavu plní. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V záťažových situáciách reaguje adekvátne, vo vzťahoch s inými odsúdenými je znášavlivý, konflikty zaznamenané neboli. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený bol dňa 30.10.2019 za plnenie pracovných povinností. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Pracovne bol zaradený na pracovisku zameranom na brúsenie plastových a hliníkových profilov pre automobilový priemysel, odkiaľ bol vyradený na návrh zmluvného partnera z organizačných dôvodov. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku, ktoré je zamerané na polygrafickú činnosť, pracovné návyky má osvojené, zásady bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci dodržiava. V rámci ubytovne vykonával pomocné práce formou upratovania spoločných

priestorov a výdaja stravy. Sociálny kontakt počas výkonu trestu udržiava so svojou matkou, s matkou svojho dieťaťa a bratrancom formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Rodinné vzťahy sa javia byť harmonické. Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený aktuálne priebežne plní, v rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a k formovaniu jeho stabilných životných cieľov. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na nízke riziko sociálneho zlyhania javí ako priaznivá. Vzhľadom na uvedené skutočnosti v súlade s § 64 ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, v znení neskorších predpisov riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu a odporučil jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ vrátane spomenutého odsúdenia 16-krát súdne trestaný.

Odsúdený na verejnom zasadnutí a to aj v rámci konečného návrhu uviedol, že sa nevyjadruje.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridržiava hodnotenia riaditeľa ústavu, v hodnotení odsúdeného neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že navrhuje návrh odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu zamietnuť, nakoľko odsúdený nespĺňa druhú materiálnu podmienku, teda že od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. V tomto zmysle poukázal na jeho trestnú minulosť, ide o osobu 16-krát súdne trestanú.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí - predovšetkým s návrhom na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa taktiež prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený H. X. už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Druhá zákonná (materiálna) podmienka a to tá, že počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa

na výkon trestu preukázal polepšenie je splnená. Odsúdený počas výkonu trestu nebol disciplinárne potrestaný a disciplinárne odmenený bol dňa 30.10.2019 za plnenie pracovných povinností.

Splnená nebola tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného po jeho prepustení na slobodu. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu riziko recidívy príliš veľké.

Odsúdený má v odpise registra trestov evidovaných celkovo 16 odsúdení z čoho vo väčšine prípadov (vrátane aktuálneho trestu) sa jednalo o nepodmienečné tresty odňatia slobody. V jednom prípade bol odsúdený aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, no následne mu bolo nariadené zvyšok trestu odňatia slobody vykonať, a to vzhľadom k ďalšiemu páchaniu trestnej činnosti, z čoho má súd za jednoznačne preukázané, že odsúdenému boli zo strany spoločnosti opakovane poskytnuté šance na preukázanie jeho polepšenie, tieto však na slobode nikdy nevyužil. Preto podľa názoru súdu nejestvuje dostatočná záruka, že by v prípade jeho podmiennečného prepustenia viedol riadny život a nepokračoval v páchaní trestnej činnosti.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie a vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, teda tak, že jeho návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.