

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 17P/75/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323201615  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1323201615.5

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti o maloleté deti: X. a S. deti rodičov: matka - P. zastúpená Advokátskou kanceláriou Monika Gajdošová s.r.o. so sídlom M.R. Štefánika 27, 902 01 Pezinok, IČO: 46 656 308 a otec - Z. o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, a o prenesenie príslušnosti takto

### rozhodol:

Mestský súd Bratislava II p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Pezinok, kam bude po právoplatnosti tohto uznesenia vec zaslaná na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným dňa 11.04.2023 na Okresný súd Bratislava III, žiadala matka o zmenu úpravy výkonu práv a povinností k maloletým deťom.

2. Na pojednávaní dňa 15.04.2024 matka uviedla, že maloleté deti bývajú u nej na adrese U.. Maloleté deti bývajú u matky od septembra a odvtedy sa striedavá osobná starostlivosť nezrealizuje. Do školy v R. ( Základná škola A.) maloleté deti chodievajú od 16.11.2023, zvykli si tam pomerne dobre, majú tam kamarátov. Svojho všeobecného lekára majú maloleté deti vo T. (okres E.), nakoľko otec so zmenou lekára do R. nesúhlasil.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 40P/72/2021 zo dňa 17.05.2022, súd rozviedol manželstvo manželov a schválil dohodu rodičov, podľa ktorej sú na čas po rozvode maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

4. Okresný súd Pezinok uznesením č.k. 5P/115/2023-33 zo dňa 21.09.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky, zaviazal otca povinnosťou prispievať na výživu maloletej X. sumou vo výške 100,- eur mesačne a na výživu maloletého S. sumou vo výške 100,- eur mesačne. Krajský súd v Trnave, uznesením č.k. 15CoP/34/2024-273 zo dňa 26.02.2024 rozhodol tak, že uznesenie súdu prvej inštancie, v napadnutom výroku I. potvrdil a v napadnutom výroku II. zmenil tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia uložením povinnosti otcovi platiť výživné na maloleté deti zamietol a výrokom III. pozastavil účinnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. 40P/72/2021-100 zo dňa 17.05.2022 vo výroku o zverení maloletej X. a maloletého S. do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

5. Okresný súd Pezinok uznesením č.k. 5P/156/2023-22 zo dňa 06.11.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nahradil prejav vôle otca ako zákonného zástupcu maloletej X. vo veci udelenia informovaného súhlasu na odhlásenie maloletej zo Základnej školy X. nahradil prejav vôle otca ako zákonného zástupcu maloletej X. vo veci udelenia informovaného súhlasu na prihlásenie maloletej na plnenie povinného vzdelávania v Základnej škole A. nahradil prejav vôle otca ako zákonného zástupcu maloletého S. vo veci udelenia informovaného súhlasu na odhlásenie maloletého zo Základnej školy

X. nahradil prejav vôle otca ako zákonného zástupcu maloletého S. vo veci udelenia informovaného súhlasu na prihlásenie maloletého na plnenie povinného vzdelávania v Základnej škole A. Krajský súd v Trnave, uznesením č.k. 15CoP/30/2024-113 zo dňa 28.02.2024 uznesenie Okresného súdu Pezinok zo dňa 06.11.2023, č.k. 5P/156/2023 - 22 zmenil tak, že na čas do rozhodnutia vo veci samej súd nahradil súhlas otca ako zákonného zástupcu maloletých detí na podanie žiadosti o prestup maloletých detí k plneniu povinnej školskej dochádzky na Základnej škole A.. Vo zvyšku návrh matky zamietol. Matke tiež uložiť povinnosť podať v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia návrh vo veci samej.

6. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7. Podľa § 112 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, ak sa zákonným spôsobom menia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Podľa § 2 ods. 21 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodech súdov Slovenskej republiky, sídlom Okresného súdu Pezinok je mesto Pezinok; jeho územný obvod tvorí územný obvod okresov Pezinok a Senec.

9. Miestna príslušnosť na konanie a rozhodovanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktoré konanie je upravené v § 111 a nasl. C.m.p., sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodnutia súdu vo veci a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Zmena takto určenej príslušnosti je možná len postupom súdu podľa § 112 ods. 2 C.m.p. vety prvej. Maloleté deti spolu s matkou žijú na adrese U. pričom navštevujú Základnú školu A. a taktiež ich všeobecný lekár sa nachádza vo T. (okres E.). Obvyklý pobyt maloletých detí a ich matky je teda v Y., čo je v obvode Okresného súdu Pezinok. Aj keď Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 40P/72/2021 zo dňa 17.05.2022, súd rozviedol manželstvo manželov a schválil dohodu rodičov, podľa ktorej sú na čas po rozvode maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, má súd za preukázané z vyjadrenia matky, že od septembra 2023 sa striedavá osobná starostlivosť nezrealizuje. Taktiež má súd za preukázané, že vo veciach starostlivosti o maloleté deti v konaniach vedených na Okresnom súde Pezinok pod sp.zn. 5P/115/2023 a sp.zn. 5P/156/2023 daný súd rozhodol o návrhoch matky na nariadenie neodkladných opatrení a to uznesením č.k. 5P/115/2023-33 zo dňa 21.09.2023 a uznesením č.k. 5P/156/2023-22 zo dňa 06.11.2023.

10. Skutočnosť, že po začatí konania boli vydané rozhodnutia, na základe ktorých bola zmenená forma starostlivosti o maloleté deti (boli zverené do osobnej starostlivosti matky) a zároveň sa zmenilo miesto výkonu školskej dochádzky, pričom tak deti aktuálne bývajú a aj navštevujú školu v obvode Okresného súdu Pezinok, je podľa názoru súdu iným zákonným dôvodom, na základe ktorého došlo k zmene okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť a vyžaduje to záujem maloletého dieťaťa, nakoľko v záujme maloletého dieťaťa je, aby o jeho veciach rozhodol súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko, a ktorý je teda najbližší maloletému dieťaťu. Obzvlášť to platí za situácie, kedy Mestský súd Bratislava II doposiaľ nerozhodoval vo veci starostlivosti o maloleté deti, naopak, Okresný súd Pezinok už medzičasom opakovane, neodkladným opatrením dvakrát rozhodoval vo veciach týkajúcich sa maloletých detí, prvýkrát, keď ich zveril starostlivosti matky (s pobytom v jeho obvode) a druhýkrát, keď nahradil súhlas otca s plnením školskej dochádzky (takisto s miestom výkonu v jeho obvode). S poukazom na uvedené, je zákonná zmena miestnej príslušnosti dôvodom, ktorý podľa § 112 ods. 2 C.m.p. s odkazom k § 112 ods. 1 C.m.p. odôvodňuje prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Pezinok, ktoré prenesenie miestnej príslušnosti je z dôvodu blízkosti súdu, v ktorého obvode bývajú maloleté deti v záujme maloletých detí, a to aj s ohľadom k príslušnosti a blízkosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorým je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec. Súd má na základe všetkých uvedených skutočností za to, že prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Pezinok v súčasnosti zabezpečí najlepší záujem maloletých detí, aby konal vo veci maloletých detí súd v obvode ich miesta pobytu, ktorý je najbližší maloletým deťom.

11. Súd dospel k záveru, že sú splnené zákonom stanovené podmienky pre prenesenie príslušnosti na Okresný súd Pezinok, nakoľko maloleté deti majú obvyklý pobyt v obvode tohto súdu, pričom je v

najlepšom záujme maloletých detí, aby o ňom rozhodoval súd, ktorý je k miestu ich bydliska najbližšie, aj s ohľadom na prípadnú potrebu šetrenia pomerov v domácnosti rodičov a zisťovania názoru maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.