

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010239
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010239.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 26.03.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
G. Q., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale
bytom Y., B. č. X

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

dňa 16. 05. 2020 v čase približne o 22.00 h sa v rodinnom dome súpisné číslo XXX v obci K. N. po predchádzajúcom konflikte pod vplyvom alkoholu opakovane verbálne vyhrážal J. a V. N. zabitím slovami "zabijem ťa, deti a ženu ti pozabíjam", čím u poškodených vzbudil strach o život a zdravie, že svoje vyhrážky vykoná,

v bode 2

dňa 16. 05. 2020 približne v čase od 22. 00 h do 22. 35 h vošiel bez súhlasu a povolenia užívateľov rodinného domu súpisné číslo 147 na dvor tohto domu, prešiel k vchodovým dverám, do ktorých kopal a búchal päťami domáhajúc sa vstupu dovnútra, a keď poškodený J. N. pootvoril vstupné dvere, silne do neho strčil v dôsledku čoho poškodený J. N. neudržal rovnováhu a spadol, potom vstúpil do domu, kde v obývacej miestnosti opakovane fyzicky napadol V. W. údermi päťou do oblasti hlavy, následne sa poškodeným J. a V. N. podarilo obvineného G. Q. odtiahnuť od poškodeného V. W. a vytlačiť ho von na dvor rodinného domu, kde za vstupnou bránou domu napadol člena hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače ppor. B. W., ktorý spoločne s práp. N. J. vykonávali na tomto mieste služobnú činnosť, preverovali oznámenie o protiprávnom konaní, pričom obvinený G. Q. na výzvu polície nereagoval a bezdôvodne udrel päťou pravej ruky ppor. B. W. do oblasti hlavy nad ľavé oko, pričom následne boli proti nemu použité hmaty a chvaty na zabránenie v ďalšom protiprávnom konaní, čím spôsobil poškodenému V. W. povrchové poranenie kože čela vľavo a ppor. B. W. povrchové poranenie kože hlavy čela vľavo a tiež odreniny ukazováka pravej ruky, ktoré zranenia si u oboch poškodených vyžiadali lekárske ošetrenie s predpokladanou dobou liečenia a práceneschopnosti 5 až 7 dní

t e d a

v bode 1

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu

v bode 2

-neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému ublížiť na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo
- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

v bode 2

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 / dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 33/2021. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.