

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014090  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3119014090.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred senátom zloženým z predsedu senátu JUDr. Mariána Manducha a prísediacich Evy Hruškovej a Mgr. Jany Smrečanskej na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 26.03.2021 jednomyseľne o všetkých výrokoch tohto rozsudku takto

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší sa skorší výrok o vine Rozsudku OS Trenčín sp. zn. 4T/138/2015 zo dňa 17.12.2015, právoplatný čo do výroku o vine a treste dňa 09.02.2016 v spojení s Uznesením KS Trenčín sp. zn. 23To/134/2015 zo dňa 09.02.2016 a celý výrok o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu probačného dohľadu 4 roky, spolu s trestom zákazu podnikateľskej činnosti na 7 rokov, uložený obžalovanému vyššie uvedeným Rozsudkom, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona ruší sa skorší výrok o vine Rozsudku OS Trenčín sp. zn. 2T/34/2016 zo dňa 24.01.2019, právoplatný čo do výroku o vine a treste dňa 04.06.2019 v spojení s Rozsudkom KS Trenčín sp. zn. 23To/19/2019 zo dňa 04.06.2019 a celý výrok o úhrnnom spoločnom treste odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, spolu s trestom zákazu podnikateľskej činnosti na 8 rokov, uložený obžalovanému vyššie uvedeným Rozsudkom, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaný

X.. K. C., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., R. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

je vinný , že

v bode 1

ako konateľ spoločnosti O. Trenčín, IČO: XX XXX XXX, podal dňa 27.04.2015 na Daňovom úrade Trenčín daňové priznanie na daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2015, ktorým za spoločnosť O. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.408,91 Eur tým, že do predmetného daňového priznania neoprávnene zahrnul aj 12 ks dodávateľských faktúr od spoločnosti C., a.s., so sídlom N. XX, U. nad H., IČO: XX XXX XXX v celkovej sume 245.516,07 €, z ktorej odpočítanie dane predstavovalo sumu 40.919,40 Eur, a keďže zdaniteľné plnenia deklarované na predmetných faktúrach nikdy reálne neprebehli, tak daňovému subjektu acceptar, s.r.o. nevznikol nárok na odpočítanie dane z dodávateľských faktúr od spoločnosti C., a.s., a ich zahrnutím do daňového priznania za mesiac marec 2015 obvinený K. C. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 40.919,40 Eur, pričom sa jednalo o faktúry: faktúra č. FA20150201 dátum dodania 24.03.2015, faktúra č. FA20150141 dátum dodania 02.03.2015, faktúra č. FA20150212 dátum dodania 26.03.2015, faktúra č. FA20150162 dátum dodania 06.03.2015,

faktúra č. FA20150149 dátum dodania 04.03.2015, faktúra č. FA20150179 dátum dodania 13.03.2015, faktúra č. FA20150218 dátum dodania 30.03.2015, faktúra č. FA20150168 dátum dodania 09.03.2015, faktúra č. FA20150171 dátum dodania 11.03.2015, faktúra č. FA20150190 dátum dodania 18.03.2015, faktúra č. FA20150186 dátum dodania 16.03.2015, faktúra č. FA20150196 dátum dodania 20.03.2015 v bode 2

ako konateľ spoločnosti O., K. námestie XX, T., IČO: XXXXX XXX

2.1. dňa 25.02.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca január r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 36.051,75 Eur

a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o., D. 9, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX (ďalej len P. I., s.r.o.) :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130003	02.01.2013	124.210,00	24.842,00
20130041	14.01.2013	175.201,50	35.040,30
20130058	18.01.2013	158.660,50	31.732,10
20130092	28.01.2013	108.952,50	21.790,50
20130107	31.01.2013	81.045,00	16.209,00

- E. P. s.r.o., W. dolina 6, XXX XX D., IČO: XX XXX XXX (ďalej len E. P., s.r.o.) :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130019	08.01.2013	146.567,00	29.313,40
20130077	23.01.2013	75.866,00	19.173,20

a tiež neoprávnene deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre odberateľa z iného členského štátu :

- V. s.r.o., J. XXX/XX, X10 XX N. 1 - R. K., Česká republika, IČO: XXX XX XXX (ďalej len V. s.r.o.),

Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
nezistené	20121119	243.750,00
nezistené	20121120	180.390,00

ktorých dodávateľov „P. I. s.r.o.“ a „E. P. s.r.o.“, v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D.,

nar. 09.09.1987, a odberateľa „V. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjekt acceptar, s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie január r. 2013 vo výške 232.123,83 Eur,

2.2. dňa 25.03.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca február r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.459,20 Eur

a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu	zo dňa	základ dane	DPH 20%
---------------	--------	-------------	---------

/interné číslo/		v Eur	v Eur
20130117	02.02.2013	52.962,00	10.592,40
20130141	09.02.2013	94.007,50	18.801,50
20130167	17.02.2013	114.950,00	22.990,00
20130186	21.02.2013	5.943,00	1.188,60

- E. P. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130112	01.02.2013	87.889,00	17.577,80
20130125	05.02.2013	62.069,50	12.413,90
20130158	13.02.2013	116.095,00	23.219,00
20130181	20.02.2013	84.950,50	16.990,10
20130193	24.02.2013	20.113,00	4.022,60
20130210	27.02.2013	138.521,50	27.704,30

a tiež neoprávnene deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre nasledovných odberateľov z iného členského štátu :

- V. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0102201303	1021303	01.02.2013	100.484,50
0402201301	4021301	04.02.2013	749.293,00
0602201304	6021304	06.02.2013	243.800,00
0702201305	7021305	07.02.2013	353.481,00
1202201308	12021308	12.02.2013	206.730,00
1302201307	13021307	13.02.2013	211.650,00
1802201306	18021306	18.02.2013	355.481,00
2102201302	21021302	21.02.2013	358.881,00
2502201302	25021302	25.02.2013	278.721,00
2602201304	26021304	26.02.2013	340.5XX,00
2702201302	27021302	27.02.2013	141.000,00

- E. H. s.r.o., I. XXXX/XX, XXX 00 V. X - N., Česká republika, IČO: XXX XX XXX (ďalej len E. H. s.r.o.) :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0502201310	5021310	05.02.2013	245.650,00
0702201304	7021304	07.02.2013	167.075,80
0802201308	8021308	08.02.2013	403.400,00
1902201304	19021304	19.02.2013	225.350,00
2002201311	20021311	20.02.2013	393.125,00
2202201310	22021310	22.02.2013	231.500,00
2502201303	25021303	25.02.2013	350.659,00

ktorých dodávateľov „P. I. s.r.o.“ a „E. P. s.r.o.“, v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D.,

nar. XX.XX.XXXX, a odberateľa „OK trade invest s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho odberateľa „E. H. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti X. U. K.ec, nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február r. 2013 vo výške 1.048.297,08 Eur,

2.3. dňa 25.04.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca marec r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 14.983,11 Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130235	06.03.2013	84.997,50	16.999,50
20130266	13.03.2013	122.974,00	24.594,80
20130285	18.03.2013	39.506,50	7.901,30
20130307	22.03.2013	52.940,00	10.588,00
20130335	27.03.2013	89.084,50	17.816,90
20130341	30.03.2013	37.067,00	7.413,40

- E. P. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130219	01.03.2013	86.461,50	17.292,30
20130246	08.03.2013	29.954,00	5.990,80
20130274	14.03.2013	46.215,00	9.243,00
20130286	18.03.2013	139.065,50	27.813,10
20130325	25.03.2013	95.201,00	19.040,20
20130336	27.03.2013	117.857,00	23.571,40
20130338	28.03.2013	91.132,50	18.226,50
20130342	30.03.2013	65.151,00	13.030,20

a tiež neoprávnene deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre nasledovných odberateľov z iného členského štátu :

- V. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0103201302	1031302	01.03.2013	239.062,50
0403201303	4031303	04.03.2013	286.875,00
0503201302	5031302	05.03.2013	407.402,80
1502201306	15021306	15.02.2013	409.750,40

- E. H. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0103201301	1031301	01.03.2013	340.000,00
0403201302	4031302	04.03.2013	329.375,00
0503201301	5031301	05.03.2013	392.938,10

ktorých dodávateľov „P. I. s.r.o.“ a „E. P. s.r.o.“, v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, a odberateľa „V. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho odberateľa „E. H. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti X. U. K.ec, nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec r. 2013 vo výške 605.438,93 Eur, a súčasne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie marec r. 2013 vo výške 14.983,11 Eur,

2.4. dňa 27.05.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 17.874,00 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130347	02.04.2013	51.421,50	10.284,30
20130364	09.04.2013	43.997,50	8.799,50
20130379	12.04.2013	66.100,50	13.220,10
20130386	15.04.2013	60 088,00	12.017,60
20130413	22.04.2013	26.043,50	5.208,70
20130436	25.04.2013	86.764,00	17.352,80
20130443	26.04.2013	37.427,50	7.485,50
20130457	30.04.2013	50.024,50	10.004,90

- E. P. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130354	04.04.2013	55.350,00	11.070,00
20130370	10.04.2013	71.061,00	14.212,20
20130408	19.04.2013	44 951,50	8.990,30
20130417	22.04.2013	53.574,50	10.714,90
20130430	24.04.2013	21.741,50	4.348,30

a tiež neoprávnené deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre nasledovných odberateľov z iného členského štátu :

- V. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
1504201305	22041303	15.04.2013	277.316,00
2204201303	22041303	22.04.2013	75.300,00

- E. H. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
1104201307	11041307	11.04.2013	283.660,00

ktorých dodávateľov „P. I. s.r.o.“ a „E. P. s.r.o.“, v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D.,

nar. XX.XX.XXXX, a odberateľa „V. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho odberateľa „E. H. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti X. U. K.ec, nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie apríl r. 2013 vo výške 239.755,10 Eur,

2.5. dňa 25.06.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca máj r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 2.947,40

Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130477	07.05.2013	70.273,50	14.054,70
20130496	13.05.2013	49.951,00	9.990,20
20130543	22.05.2013	69.107,00	13.821,40
20130556	27.05.2013	85.102,50	17.020,50
20130579	31.05.2013	26.932,50	5.386,50

- E. P. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130466	03.05.2013	60.788,00	12.155,60
20130472	06.05.2013	89.253,50	17.850,70
20130490	10.05.2013	49.505,00	9.901,00
20130523	17.05.2013	69.946,00	13.989,20
20130527	20.05.2013	76.107,00	15.221,40
20130538	21.05.2013	94.567,50	18.913,50
20130552	24.05.2013	50.007,50	10.001,50
20130563	28.05.2013	12.754,00	2.550,80
20130572	30.05.2013	39.541,00	7.908,20

ktorých dodávateľov „P. I. s.r.o.“ a „E. P. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D.,

nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjekt O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj r. 2013 vo výške 165.817,80 Eur, a súčasne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie máj r. 2013 vo výške 2.947,40 Eur,

2.6. dňa 25.07.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca jún r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4.176,04 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o., J. XX, 851 01 D., IČO: XX XXX XXX (ďalej len O. I., s.r.o.) :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130606	07.06.2013	39.401,50	7.880,30
20130634	17.06.2013	24.997,00	4.999,40
20130675	28.06.2013	41.673,50	8.334,70

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130592	04.06.2013	29.481,00	5.896,20
20130612	10.06.2013	42.019,50	8.403,90
20130639	18.06.2013	15.050,50	3.010,10
20130653	21.06.2013	30.082,00	6.016,40
20130668	27.06.2013	6.797,50	1.359,50

a tiež neoprávnené deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre nasledovného odberateľa z iného členského štátu :

- Z. s.r.o., H. XXX/XX, 150 00 N. 5 - I., Česká republika, IČO: XXX XX XXX (ďalej len Z. s.r.o.) :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0706201307	7061307	07.06.2013	54.875,00
1206201310	12061310	12.06.2013	54.626,50
1206201311	12061311	12.06.2013	55.081,00

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“, ako aj odberateľa „Z. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún r. 2013 vo výške 73.330,92 Eur,

2.7. dňa 26.08.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca júl r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 2.498,15 Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130689	03.07.2013	36.062,00	7.212,40
20130699	08.07.2013	45.437,50	9.087,50
20130727	16.07.2013	61.536,00	12.307,20
20130735	17.07.2013	49.504,50	9.900,90
20130746	22.07.2013	43.626,50	8.725,30
20130763	26.07.2013	45.418,00	9.083,60
20130779	31.07.2013	29.500,00	5.900,00

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130679	01.07.2013	49.136,50	9.827,30
20130702	09.07.2013	44.547,50	8.909,50
20130738	18.07.2013	52.143,50	10.428,70
20130752	23.07.2013	39.993,50	7.998,70
20130768	29.07.2013	46.911,00	9.382,20

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie júl r. 2013 vo výške 108.763,30 Eur, a súčasne neoprávnené uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie júl r. 2013 vo výške 2.498,15 Eur,

2.8. dňa 25.09.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca august r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 4.490,26 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130794	01.08.2013	15.846,50	3.169,30
20130815	08.08.2013	32.600,00	6.520,00
20130838	15.08.2013	26.355,00	5.271,00
20130860	22.08.2013	26.148,50	5.229,70
20130878	28.08.2013	34.155,00	6.831,00
20130884	30.08.2013	31.758,00	6.351,60

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130796	02.08.2013	36.146,50	7.229,30
20130805	06.08.2013	28.080,50	5.616,10
20130814	08.08.2013	29.645,30	5.929,06
20130820	09.08.2013	35.005,20	7.001,04
20130826	12.08.2013	28.666,60	5.733,32
20130832	14.08.2013	42.544,80	8.508,96
20130841	16.08.2013	26.959,30	5.391,86
20130851	20.08.2013	31.093,20	6.218,64
20130864	23.08.2013	30.178,30	6.035,66
20130869	26.08.2013	28.645,90	5.729,18
20130885	30.08.2013	37.683,30	7.536,66

a tiež neoprávnene deklaroval oslobodenie od dane v zmysle vystavených fiktívnych faktúr pre nasledovného odberateľa z iného členského štátu :

- Z. s.r.o. :

Číslo dokladu /faktúry/	Číslo dokladu v evidencii DPH	dátum vzniku daňovej povinnosti	cena celkom v Eur
0108201301	1081301	01.08.2013	49.733,10

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“, ako aj odberateľa „Z. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august r. 2013 vo výške 112.591,23 Eur,

2.9. dňa 25.10.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca september r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 4.993,26 Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o., s predmetom zdaniteľného plnenia podľa uvedenia na faktúrach :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130888	11.09.2013	38.876,90	7.775,38
20130909	18.09.2013	41.394,80	8.278,96
20130929	24.09.2013	39.753,20	7.950,64
20130939	27.09.2013	35.008,70	7.001,74
20130946	30.09.2013	35.096,40	7.019,28

- P. I. s.r.o., s predmetom zdaniteľného plnenia podľa uvedenia na faktúrach :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130887	02.09.2013	33.828,20	6.765,64
20130889	12.09.2013	36.576,10	7.315,22
20130897	16.09.2013	33.955,60	6.791,12
20130910	19.09.2013	28.185,10	5.637,02
20130924	23.09.2013	45.188,50	9.037,70
20130930	25.09.2013	33.876,20	6.775,24
20130940	27.09.2013	39.216,30	7.843,26
20130942	30.09.2013	34.382,30	6.876,46

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjekt O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september r. 2013 vo výške 95.067,66 Eur, a súčasne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie september r. 2013 vo výške 4.993,26 Eur,

2.10. dňa 25.11.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca október r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 5.605,79 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130955	02.10.2013	14.020,75	2.824,90
20130983	09.10.2013	17.387,50	3.477,50
20131000	15.10.2013	21.622,90	4.324,58
20131017	18.10.2013	19.744,80	3.948,96
20131033	23.10.2013	18.746,80	3.749,36
20131058	30.10.2013	21.459,50	4.291,90

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20130952	01.10.2013	35.658,60	7.131,72
20130966	04.10.2013	22.174,30	4.434,86
20130974	08.10.2013	18.750,00	3.750,00
20130987	10.10.2013	21.187,60	4.237,52
20130999	14.10.2013	17.122,10	3.424,42
20131011	17.10.2013	15.136,80	3.027,36
20131024	21.10.2013	19.664,50	3.932,90
20131032	23.10.2013	21.920,70	4.384,14
20131047	25.10.2013	19.444,80	3.888,96
20131054	28.10.2013	22.569,20	4.513,84
20131061	31.10.2013	14.723,20	2.944,64

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného

plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjekt O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie október r. 2013 vo výške 68.267,06 Eur,

2.11. dňa 20.12.2013 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca november r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 1.213,60 Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- O. I., s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20131071	05.11.2013	15.207,20	3.041,44
20131093	08.11.2013	18.687,50	3.737,50
20131103	12.11.2013	23.424,90	4.684,98
20131115	15.11.2013	18.984,80	3.796,96
20131143	21.11.2013	19.786,50	3.957,30
20131168	28.11.2013	22.598,50	4.519,70

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20131070	04.11.2013	35.722,30	7.144,46
20131083	06.11.2013	21.194,30	4.238,86
20131092	08.11.2013	16.580,00	3.316,00
20131104	12.11.2013	12.187,90	2.437,58
20131114	14.11.2013	19.225,10	3.845,02
20131119	15.11.2013	18.169,80	3.633,96
20131132	19.11.2013	20.696,50	4.139,30
20131144	21.11.2013	22.960,70	4.592,14
20131158	25.11.2013	18.879,80	3.775,96
20131167	27.11.2013	21.992,00	4.398,40
20131174	29.11.2013	17.725,20	3.545,04

ktorého dodávateľa „O. I., s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti W. S., XX.XX.XXXX, a ďalšieho dodávateľa „P. I. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjekt O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november r. 2013 vo výške 68.804,60 Eur, a súčasne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie november r. 2013 vo výške 1.213,60 Eur,

2.12. dňa 27.01.2014 na Daňovom úrade Trenčín podal za daňový subjekt O., s.r.o. riadne daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie mesiaca december r. 2013, ktorým za uvedenú spoločnosť deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2016,84 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul nasledovné fiktívne faktúry od dodávateľov :

- P. I. s.r.o. :

Číslo dokladu /interné číslo/	zo dňa	základ dane v Eur	DPH 20% v Eur
20131182	02.12.2013	37.752,30	7.550,46
20131189	04.12.2013	22.941,00	4.588,20
20131202	06.12.2013	21.628,30	4.325,66

20131214	10.12.2013	19.687,80	3.937,56
20131225	12.12.2013	23.246,50	4.649,30
20131245	16.12.2013	23.364,70	4.672,94
20131254	18.12.2013	36.986,10	7.397,22
20131267	20.12.2013	24.356,70	4.871,34
20131269	23.12.2013	22.645,80	4.529,16
20131270	27.12.2013	28.786,40	5.757,28
20131272	30.12.2013	19.798,60	3.959,72

ktorého dodávateľa „P. I. s.r.o.“ v tom období formálne zastupovala osoba bez reálnej podnikateľskej činnosti K. D., nar. XX.XX.XXXX, pričom k uskutočneniu zdaniteľného plnenia v deklarovanom rozsahu nikdy nedošlo, čím daňový subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie december r. 2013 vo výške 56.238,84 Eur,

čím skrátil daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia január až december roku 2013 v celkovom rozsahu 2.874.496,10 Eur, a neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobia marec, máj, júl, september a november roku 2013 v celkovom rozsahu 26.635,52 Eur,

v bode 3

ako konateľ spoločnosti O., s.r.o. Trenčín, IČO: XXXXXXXX (ďalej len O., s.r.o.) podal dňa 25.04.2012 na Daňovom úrade Trenčín za daňový subjekt O., s.r.o. daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca marec 2012, ktorým za spoločnosť O., s.r.o. deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 14.895,20 EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 17 fiktívnych dodávateľských plnení v celkovej hodnote 1.728.000,- EUR z ktorej daň z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 288.000,- EUR od spoločností C. s.r.o. R., IČO: XXXXX XXX. (ďalej len C., s.r.o.) a od spoločnosti O. SK, s.r.o. U., IČO: XX XXX XXX (ďalej len O. SK, s.r.o.) ktoré v tom období formálne zastupovala osoba bez podnikateľskej reality W. S., nar. XX.XX.XXXX, a keďže plnenia medzi odberateľom O., s.r.o. a dodávateľmi C. servis, s.r.o. a O. SK, s.r.o. nikdy reálne neprebehli, tak u daňového subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 288.000,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne plnenia: FA-74/2012 čiastka plnenia 108.052,30 z toho DPH 18.008,72 EUR dátum vystavenia 01.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-79/2012 čiastka plnenia 79.211,40 z toho DPH 13.201,90 EUR dátum vystavenia 05.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-83/2012 čiastka plnenia 203.872,10 z toho DPH 33.978,68 EUR dátum vystavenia 07.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-89/2012 čiastka plnenia 63.332,00 z toho DPH 10.555,33 EUR dátum vystavenia 10.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-96/2012 čiastka plnenia 154.738,30 z toho DPH 25.789,72 EUR dátum vystavenia 13.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA- 118/2012 čiastka plnenia 93.428,10 z toho DPH 15.571,35 EUR dátum vystavenia 16.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-121/2012 čiastka plnenia 98.001,00 EUR z toho DPH 16.333,50 EUR dátum vystavenia 23.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FA-129/2012 čiastka plnenia 102.557,30 EUR z toho DPH 17.092,88 EUR dátum vystavenia 27.03.2012 (C. servis, s.r.o.), FV132012/01 čiastka plnenia 57.303,30 EUR z toho DPH 9.550,55 EUR dátum vystavenia 01.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV232012/9 čiastka plnenia 178.502,70 EUR z toho DPH 29.750,45 EUR dátum vystavenia 02.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV6312012/11 čiastka plnenia 100.092,40 EUR z toho DPH 16.682,07 EUR dátum vystavenia 06.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV1332012/02 čiastka plnenia 68.990,30 EUR z toho DPH 11.498,38 EUR dátum vystavenia 13.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV1832012/12 čiastka plnenia 107.282,50 EUR z toho DPH 17.880,42 EUR dátum vystavenia 16.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV2232012/08 čiastka plnenia 101.415,10 EUR z toho DPH 16.902,52 EUR dátum vystavenia 22.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV2432012/12 čiastka plnenia 74.4XX,70 EUR z toho DPH 12.401,78 EUR dátum vystavenia 24.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV2732012/08 čiastka plnenia 101.329,00 EUR z toho DPH 16.888,17 EUR dátum vystavenia 27.03.2012 (O. SK, s.r.o.), FV2932012/01 čiastka plnenia 35.481,50 EUR z toho DPH 5.913,58 EUR dátum vystavenia 29.03.2012 (O. SK, s.r.o.);

v bode 4

ako konateľ spoločnosti O., s.r.o. T., IČO: XXXXXXXX (ďalej len O., s.r.o.) podal dňa 25.05.2012 na Daňovom úrade T. za daňový subjekt O., s.r.o. daňové priznanie za zdaňovacie obdobie mesiaca apríl 2012, ktorým za spoločnosť O., s.r.o. neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty (nadmerný odpočet) vo výške 2.606,- EUR a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 26 fiktívnych dodávateľských plnení v celkovej hodnote 1.835.467,86 EUR z ktorej daň z pridanej

hodnoty (ďalej len DPH) predstavovala sumu 305.911,31 EUR od spoločností C. servis s.r.o. R., IČO: XXXXX XXX (ďalej len C. servis, s.r.o.) a od spoločnosti O. SK, s.r.o. U., IČO: XXXXXXXX (ďalej len O. SK, s.r.o.) ktoré v tom období formálne zastupovala osoba bez podnikateľskej reality W. S., nar. XX.XX.XXXX, a keďže plnenia medzi odberateľom O., s.r.o. a dodávateľmi C. servis, s.r.o. a O. SK, s.r.o. nikdy reálne neprebehli, tak u daňového subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 303.305,31 EUR a súčasne neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 2.606,- EUR, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne plnenia: 2012-4-1 čiastka plnenia 44.238,42 EUR z toho DPH 7.373,07 EUR dátum vystavenia 02.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-2 čiastka plnenia 73.383,35 EUR z toho DPH 12.230,56 EUR dátum vystavenia 04.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-3 čiastka plnenia 104.938,40 EUR z toho DPH 17.489,73 EUR dátum vystavenia 08.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-4 čiastka plnenia 59.314,00 EUR z toho DPH 9.885,67 EUR dátum vystavenia 10.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-5 čiastka plnenia 63.303,80 EUR z toho DPH 10.550,63 EUR dátum vystavenia 11.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-6 čiastka plnenia 70.093,75 EUR z toho DPH 11.682,29 EUR dátum vystavenia 13.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-7 čiastka plnenia 84.900,90 EUR z toho DPH 14.150,15 EUR dátum vystavenia 16.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-8 čiastka plnenia 39.145,50 EUR z toho DPH 6.524,25 EUR dátum vystavenia 17.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-9 čiastka plnenia 70.4XX,45 EUR z toho DPH 11.735,08 EUR dátum vystavenia 21.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-10 čiastka plnenia 63.875,35 EUR z toho DPH 10.645,89 EUR dátum vystavenia 23.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-11 čiastka plnenia 79.344,92 EUR z toho DPH 13.224,15 EUR dátum vystavenia 27.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-12 čiastka plnenia 71.849,57 EUR z toho DPH 11.974,93 EUR dátum vystavenia 28.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-13 čiastka plnenia 74.184,00 EUR z toho DPH 12.364,00 EUR dátum vystavenia 29.04.2012 (C. servis, s.r.o.), 2012-4-1 čiastka plnenia 71.280,00 EUR z toho DPH 11.880,00 EUR dátum vystavenia 01.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-2 čiastka plnenia 38.452,30 EUR z toho DPH 6.408,72 EUR dátum vystavenia 03.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-3 čiastka plnenia 104.922,50 EUR z toho DPH 17.487,08 EUR dátum vystavenia 04.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4- 4 čiastka plnenia 53.2012,28 EUR z toho DPH 8.868,71 EUR dátum vystavenia 06.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-5 čiastka plnenia 90.441,00 EUR z toho DPH 15.073,50 EUR dátum vystavenia 12.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-6 čiastka plnenia 70.594,92 EUR z toho DPH 11.765,82 EUR dátum vystavenia 14.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-7 čiastka plnenia 69.877,18 EUR z toho DPH 11.646,20 EUR dátum vystavenia 16.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-8 čiastka plnenia 83.330,30 EUR z toho DPH 13.888,38 EUR dátum vystavenia 18.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-9 čiastka plnenia 46.613,00 EUR z toho DPH 7.768,83 EUR dátum vystavenia 20.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-10 čiastka plnenia 80.083,29 EUR z toho DPH 13.347,22 EUR dátum vystavenia 24.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4- 11 čiastka plnenia 44.329,33 EUR z toho DPH 7.388,22 EUR dátum vystavenia 25.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-12 čiastka plnenia 93.444,00 EUR z toho DPH 15.574,00 EUR dátum vystavenia 28.04.2012 (O. SK, s.r.o.), 2012-4-13 čiastka plnenia 89.905,35 EUR z toho DPH 14.984,23 EUR dátum vystavenia 30.04.2012 (O. SK, s.r.o.),

čím celkovo za zdaňovacie obdobia marec 2012 a apríl 2012 skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 591.305,31 EUR,

v bode 5

ako konateľ spoločnosti O., s.r.o. so sídlom T., K. námestie č. XX, IČO: XX XXX XXX podal dňa 25.06.2012 na Daňovom úrade T. daňové priznanie za zdaňovacie obdobie máj 2012, ktorým deklaroval vlastnú daňovú povinnosť vo výške 6.211,90 Eur a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 10 fiktívnych dodávateľských faktúr v celkovej hodnote 1.957.917,78 Eur, z ktorej daň z pridanej hodnoty predstavovala sumu 326.319,63 Eur od spoločnosti C. servis s.r.o., R., IČO: XX XXX XXX, ktorú v tom období formálne zastupovala osoba bez podnikateľskej reality W. S., nar. XX.XX.XXXX, a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy reálne neprebehli, skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 326.319,63 Eur, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry: Fa-168/2012 zo dňa 02.05.2012 v sume 73.0XX,81 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 12.168,47 Eur, Fa-187/2012 zo dňa 04.05.2012 v sume 82.620,- Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 13.770,- Eur, Fa-190/2012 zo dňa 07.05.2012 v sume 274.055,40 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 45.675,90 Eur, Fa-192/2012 zo dňa 08.05.2012 v sume 44.906,40 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 7.484,40 Eur, Fa-208/2012 zo dňa 11.05.2012 v sume 164.057,40 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 27.342,90 Eur, Fa-209/2012 zo dňa 14.05.2012 v sume 325.198,80 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 54.199,80 Eur, Fa-221/2012 zo dňa 16.05.2012 v sume 286.343,10 Eur, u ktorej DPH predstavovala

čiastku 47.723,85 Eur, Fa-229/2012 zo dňa 18.05.2012 v sume 317.785,68 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 52.964,28 Eur, Fa-234/2012 zo dňa 21.05.2012 v sume 127.956,67 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 21.326,11 Eur, Fa-262/2012 zo dňa 31.05.2012 v sume 261.983,51 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 43.663,92 Eur,

v bode 6

ako konateľ spoločnosti O., s.r.o. so sídlom T., K. námestie č. XX, IČO: XX XXX XXX podal dňa 25.01.2013 na Daňovom úrade T. daňové priznanie za zdaňovacie obdobie december 2012, ktorým pre spoločnosť O., s.r.o. T. uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 33.196,60 Eur, a to napriek tomu, že do predmetného daňového priznania zahrnul 5 fiktívnych dodávateľských faktúr od spoločnosti P. I., s.r.o. D., IČO: XX XXX XXX a 4 fiktívne dodávateľské faktúry od spoločnosti E. P., s.r.o. D., IČO: XX XXX XXX, ktoré v tom období formálne zastupovala osoba bez podnikateľskej reality K. D., nar. XX.XX.XXXX, a keďže obchody deklarované na predmetných faktúrach nikdy reálne neprebehli, tak u daňového subjektu O., s.r.o. skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu 335.188,60 Eur, ktorú by musel daňový subjekt O., s.r.o. zaplatiť, ak by v predmetnom daňovom priznaní neboli zahrnuté fiktívne dodávateľské faktúry od spoločnosti P. I., s.r.o. a E. P., s.r.o. a zaúčtovaním fiktívnych faktúr súčasne došlo u daňového subjektu acceptar, s.r.o. aj k neoprávnenému uplatneniu nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 33.196,60 Eur, pričom sa jednalo o nasledovné fiktívne faktúry: Fa. č. 3122012/1 zo dňa 03.12.2012 v sume 259.918,20 Eur u ktorej DPH predstavovala čiastku 43.319,70 Eur (P. I., s.r.o.), Fa. č. 6122012/9 zo dňa 06.12.2012 v sume 128.485,20 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 21.414,20 Eur (P. I., s.r.o.), Fa. č. 20122012/5 zo dňa 20.12.2012 v sume 239.458,20 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 39.909,70 Eur (P. I., s.r.o.), Fa. č. 17122012/4 zo dňa 17.12.2012 v sume 352.843,20 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 58.807,20 Eur (P. I., s.r.o.), Fa. č. 27122012/13 zo dňa 27.12.2012 v sume 172.020,- Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 28.670,- Eur (P. I., s.r.o.), č. PFu/0001012012 zo dňa 10.12.2012 v sume 328.248,60 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 54.708,10 Eur (E. P., s.r.o.), č. PFu/0001082012 zo dňa 13.12.2012 v sume 222.189,- Eur u ktorej DPH predstavovala čiastku 37.031,50 Eur (E. P., s.r.o.), č. PFu/0001162012 zo dňa 21.12.2012 v sume 267.097,80 Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 44.516,30 Eur (E. P., s.r.o.), č. PFu/0002012012 zo dňa 28.12.2012 v sume 240.051,- Eur, u ktorej DPH predstavovala čiastku 40.008,50 Eur (E. P., s.r.o.), v bode 7

v presne nezistený deň v mesiaci október 2017 na presne nezistenom mieste v T.e uzavrel bez vedomia spoločnosti P. O. SK, s.r.o., dohodu so spoločnosťou H. I. distribúcia, s.r.o. o dodaní tovaru alkoholických a nealkoholických nápojov na akciu „Kalí“ v Expo aréne na Výstavisku v T.e vo výške 8.052,58,- Eur, hoci už v tom čase vedel, že za objednaný tovar nezaplatí, pričom tento tovar aj dňa 24.10.2017 od dodávateľskej spoločnosti H. I. distribúcia, s.r.o. prevzal, čo potvrdil svojím podpisom, kde následne bol ešte dodaný ďalší spotrebný tovar v hodnote 2.517,12 Eur, ktorý už prevzal Q. H., pričom obidve faktúry boli fakturované spoločnosti P. O. SK, s.r.o. a neboli obvineným uhradené, čím takto svojím konaním uviedol do omylu spoločnosť P. O. SK, s.r.o., so sídlom v T.e, ul. K. č. XX/X, IČO: XXXXXXXX a spôsobil jej celkovú škodu vo výške 10 569,70 Eur, v bode 8

po tom, ako poškodený K. A., bytom T., R. 9, kúpil v presne nezistenom čase v decembri 2018 od svojho známeho z Nemecka osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, striebornej farby, prevozná značka 8843G, VIN: L J za sumu

4 000,- Eur, toto vozidlo v presne nezistený deň odovzdal spolu so všetkými nemeckými dokladmi od vozidla obžalovanému K.ovi C., ktorý sa mu ponúkol, že predmetné vozidlo prepíše na slovenské značky a na jeho meno, čo však neurobil a prestal s poškodeným komunikovať, vozidlo poškodenému nevrátil napriek tomu, že bol vyzvaný na vrátenie vozidla, pričom bolo následne zistené, že obžalovaný dňa 28.01.2019 predmetné vozidlo bez vedomia

a súhlasu poškodeného predal K.ovi I. na základe kúpno-predajnej zmluvy za sumu 2 000,-Eur, čím poškodenému K.ovi A.ovi svojím konaním spôsobil škodu vo výške

4 000,-Eur,

t e d a

v bode 1

v značnom rozsahu skrátil daň,

v bode 2

v bodoch 2.1. až 2.12., 3 až 6 skrátil daň a čin spáchal vo veľkom rozsahu a v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11 a 6 neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty, v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech a čin spáchal v značnom rozsahu,  
v bode 7  
sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu,  
v bode 8  
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

T ý m s p á c h a l

v bode 1

zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona,

v bode 2

v bodoch 2.1. až 2.12., 3 až 6 pokračovací trestný čin zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona v jednočinnom súbehu v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11. a 6 s pokračovacím trestným činom zločinom daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,  
v bode 7  
prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,  
v bode 8

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Za pokračovací trestný čin zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, spáchaný v bodoch 2.1. až 2.12., 3 až 6, v jednočinnom súbehu s pokračovacím trestným činom zločinom daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, spáchaným v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11. a 6 vo viacčinnom súbehu so zločinom skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, spáchaným v bode 1 sa

o d s u d z u j e

podľa § 276 odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona k spoločnému súhrnnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 6 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť po dobu 10 (desať) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia spolu s trestom zákazu podnikateľskej činnosti na 9 rokov, uložený obžalovanému Rozsudkom KS R. sp. zn. 2To/59/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 21.10.2020 v spojení s Rozsudkom OS Topoľčany sp. zn. 2T/125/2016 zo dňa 24.06.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný v bode 7, vo viacčinnom súbehu s prečinom sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, spáchaným v bode 8, sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, za použitia § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona per analogiam a v spojení s § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona k úhrnnému ďalšiemu trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Z dôkazov vykonaných na hlavnom pojednávaní súd zistil skutkový stav veci tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Po prednese obžalôb bol obžalovaný na hlavnom pojednávaní poučený o všetkých svojich právach podľa § 34, § 40 odsek 2, § 121 a § 257 Trestného poriadku s tým, že ku skutkom môže urobiť vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 Trestného poriadku. Obžalovaný po tomto poučení urobil vyhlásenie podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v prednesených obžalobách. Nakoľko uznal vinu zo spáchania predmetných skutkov, súd postupoval primerane podľa § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku, pričom na všetky položené otázky v zmysle tohto ustanovenia obžalovaný odpovedal „áno“. Prokurátor na hlavnom pojednávaní následne vyjadril súhlas s tým, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného a vykonal dokazovanie len k výroku o treste a ochrannom opatrení. Po takomto zistení súd podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku vyhlásenie obžalovaného o uznaní viny zo spáchania žalovaných skutkov v bodoch 1, 2, 7 a 8 prijal, keď ich právne posúdil zhodne tak, ako boli posúdené v prednesených obžalobách, teda ako zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona (v bode 1), pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona (v bodoch 2.1. až 2.12.), pokračovací trestný čin zločin daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona (v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11.), prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (v bode 7) a prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona (v bode 8). Po vyhodnotení dôkazov vykonaných v prípravnom konaní nemal súd pochybnosti o vine obžalovaného, keďže boli naplnené všetky 4 zákonné formálne znaky žalovaných zločinov a prečinov, t.j. subjekt, subjektívna stránka, objekt i objektívna stránka, ako aj materiálny znak, t. j. stupeň spoločenskej nebezpečnosti vo vzťahu k prečinom. Obžalovaný ako subjekt spĺňa podmienky trestnej zodpovednosti z hľadiska veku. Pritom neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti, ktoré by odôvodňovali nepríčetnosť obžalovaného, či zníženie jeho príčetnosti. Naplnená bola aj objektívna stránka t. j. konanie, ktoré vyplýva zo žalovaných skutkov v bodoch 1, 2, 7 a 8 uvedených v skutkovej časti tohto rozsudku. Súčasne bola naplnená aj subjektívna stránka, t. j. úmysel, a to vo forme priameho. Objektmi v danom prípade sú záujem štátu na správnom vymeraní dane, na riadnom odvádzaní dane, na zabránení neoprávneného uplatnenia nároku na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane, na ochrane cudzieho majetku a vlastníctva veci. Súd skúmal vo vzťahu k prečinom (skutky v bodoch 7 a 8) aj naplnenie materiálnej stránky, t. j. stupňa nebezpečnosti činu pre spoločnosť, u ktorých závažnosť, vzhľadom na spôsob vykonania činov a ich následok, okolnosti, za ktorých boli činy spáchané, mieru zavinenia a pohnútku páchatela, bola v danom prípade zjavne vyššia ako nepatrná a materiálna stránka bola vyhodnotením všetkých zákonných kritérií naplnená. Súd na hlavnom pojednávaní zároveň vyhlásil, že dokazovanie sa na hlavnom pojednávaní vykoná k výroku o treste a ochrannému opatreniu. Za tým účelom boli na hlavnom pojednávaní oboznámené listinné dôkazy a to hodnotenie ÚVTOS, odpis z RT, CESDAP, pracovný posudok, správa povesti z miesta bydliska, podstatný obsah tr. spisu OS Trenčín sp. zn. 4T/138/2015 a to najmä: rozsudok zo dňa 17.12.2015, uznesenie KS Trenčín zo dňa 09.02.2016, podstatný obsah tr. spisu OS Trenčín sp. zn. 2T/34/2016 a to najmä: rozsudok OS TN zo dňa 24.01.2019, rozsudok KS TN zo dňa 04.06.2019, podstatný obsah tr. spisu OS Topoľčany sp. zn. 2T/125/2016 a to najmä: rozsudok zo dňa 24.06.2020, rozsudok KS Nitra zo dňa 21.10.2020.

Keďže obžalovaný spáchal v bodoch 2.1. až 2.12. ďalšie čiastkové útoky, ktoré tvoria súčasť pokračovacieho trestného činu zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona a v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11. aj pokračovacieho trestného činu zločinu daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, za ktorých iné čiastkové útoky v bodoch 3 až 6 bol Okresným súdom Trenčín vyhlásený odsudzujúci rozsudok sp. zn. 2T/34/2016 (Rozsudok OS Trenčín sp. zn. 2T/34/2016 zo dňa 24.01.2019), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.06.2019, súd zrušil skorší výrok o vine a celý výrok o treste Rozsudku OS Trenčín sp. zn. 2T/34/2016 zo dňa 24.01.2019, právoplatný čo do výroku o vine a treste dňa 04.06.2019 v spojení s Rozsudkom KS Trenčín sp. zn. 23To/19/2019 zo dňa 04.06.2019. Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami vo vyššie uvedenom zrušenom rozsudku znova rozhodol o vine za pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona (skutky v bodoch 3 až 6) a trestný čin zločin daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona (skutok v bode 6), ako aj o úhrnnom spoločnom treste za pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona (v bodoch 2.1. až 2.12.), pokračovací trestný čin zločin daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona (v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11.) a zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona (v bode 1).

Pretože predmetné skutky v bodoch 1 až 6 obžalovaný spáchal pred tým, než bolo Rozsudkom KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 21.10.2020 v spojení s Rozsudkom OS Topoľčany sp. zn. 2T/125/2016 zo dňa 24.06.2020 vyhlásené odsudzujúce rozhodnutie za pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu pri súčasnom zrušení výroku o treste uvedeného Rozsudku KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020. Vo vzťahu k predmetným skutkom v bodoch 2 až 6 nebolo možné skutky, z ktorých bol obžalovaný uznaný vinným vyššie uvedeným Rozsudkom KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020, považovať za pokračovacie útoky jedného trestného činu z dôvodu, že pokračovací trestný čin je v zásade možný iba pri páchatelstve a nie pri účastníctve na trestnom čine (R 51/1979, R 22/1990, § 122 odsek 10 Trestného zákona).

Napokon za predmetné skutky v bodoch 7 a 8, právne posúdené ako prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (v bode 7) a prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona (v bode 8) prichádzalo do úvahy uloženie samostatného ďalšieho úhrnného trestu, keďže neboli splnené zákonné podmienky pre ukladanie súhrnného trestu vo vzťahu k Rozsudku KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020 (jedná sa o recidívu).

Obžalovaný nemá záznam v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Doposiaľ bol dvakrát súdne trestaný, pričom prvé odsúdenie má zahladené. Rozsudkom KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020 zo dňa 21.10.2020, právoplatným dňa 21.10.2020 v spojení s Rozsudkom OS Topoľčany sp. zn. 2T/125/2016 zo dňa 24.06.2020 bol obžalovaný odsúdený za pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia spolu s trestom zákazu podnikateľskej činnosti na 9 rokov. Riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je obžalovaný kladne hodnotený, pričom posledným zamestnávateľom bol hodnotený negatívne.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu súd prihliadal na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Odôvodnenie výroku o treste za pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona, spáchaný v bodoch 2.1. až 2.12., 3 až 6, v jednočinnom súbehu s pokračovacím trestným činom zločinom daňového podvodu podľa § 277a odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, spáchaným v bodoch 2.3., 2.5., 2.7., 2.9., 2.11. a 6 vo viacčinnom súbehu so zločinom skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, spáchaným v bode 1:

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný spáchal viac úmyselných trestných činov viacčinným súbehom, pričom sa jedná o zločiny, zvýšila sa horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody trestného činu z nich najprísnejšie trestného (pokračovací trestný čin zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona) o jednu tretinu podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, teda horná hranica

trestnej sadzby na uvedený trestný čin (7 rokov až 12 rokov) sa zvýšila na 16 rokov, čím prichádzalo do úvahy uloženie trestu odňatia slobody v rámci trestnej sadzby stanovenej na uvedený trestný čin v rozmedzí 7 rokov až 16 rokov. Keďže sa obžalovaný nepriznal k spáchaniu všetkých zbiehajúcich trestných činov (Rozsudok KS Nitra sp. zn. 2To/59/2020), súd neprihliadol k poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona a rovnako neprihliadol k priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, i keď obžalovaný spáchal viac trestných činov, avšak súd už v súvislosti s aplikáciou § 41 odsek 2 Trestného zákona prihliadol k tejto okolnosti v neprospech obžalovaného.

Je potrebné upriamiť pozornosť na skutočnosť, že obžalovaný sa k spáchaniu predmetnej trestnej činnosti doznal, pričom urobil na hlavnom pojednávaní vyhlásenie, že je vinný zo spáchania žalovanej trestnej činnosti, pričom tento postoj obžalovaného k svojej spáchanej trestnej činnosti je dôležitým faktorom smerujúcim obžalovaného k jeho náprave. Zohľadnením tejto skutočnosti, tiež výrazného časového odstupe od spáchania predmetnej trestnej činnosti, s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu, osobu páchatel'a, dospel súd k záveru, že účel trestu podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona bude v danom prípade naplnený uložením spoločného súhrnného a úhrnného trestu odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 10 rokov, spolu so zákazom činnosti vykonávať akúkoľvek podnikateľskú činnosť na 10 rokov. Na výkon trestu odňatia slobody súd zaradil obžalovaného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním predmetných trestných činov vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin a súd ani nedospel k záveru, že by so zreteľom na závažnosť trestných činov a mieru narušenia obžalovaného, bola náprava obžalovaného lepšie zaručená v ústave na výkon trestu odňatia slobody iného stupňa stráženia. Takto uložený trest, svojim charakterom a so zohľadnením najmä osobných pomerov obžalovaného, pre celkové dosiahnutie účelu trestu tak, ako je upravený účel trestu v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona, t. j. dosiahnutie individuálno-preventívneho a s ním následne spojeného generálno-preventívneho účinku, je dostatočným trestom.

Odôvodnenie výroku o treste za prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, spáchaný v bode 7, vo viacčinnom súbehu s prečinom sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, spáchaným v bode 8:

Keďže obžalovaný spáchal dva trestné činy prečiny vo viacčinnom súbehu, súd obžalovanému ukladal trest po zohľadnení absorpčnej zásady zakotvenej v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, v rámci trestnej sadzby 1 rok až 5 rokov za trestný čin najprísnejšie trestný a to prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona. Vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu žalovaných trestných činov (skutky v bodoch 7 a 8) a spáchal viac trestných činov, súd prihliadol jednak k poľahčujúcej okolnosti v zmysle § 36 písmeno l) Trestného zákona, ale aj k priťažujúcej okolnosti v zmysle § 37 písmeno h) Trestného zákona, na ktoré musí súd podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadať.

V zmysle ustanovenia § 39 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd môže znížiť trest pod dolnú hranicu trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom aj vtedy, ak odsudzuje páchatel'a v konaní o dohode o uznaní viny a prijatí trestu.

V zmysle ustanovenia § 39 odsek 4 Trestného zákona v konaní o dohode o uznaní viny a prijatí trestu môže súd uložiť trest odňatia slobody znížený o jednu tretinu pod dolnú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby a v prípade trestných činov uvedených v odseku 3 písmeno a) trest odňatia slobody nie kratší ako dvadsať rokov.

V zmysle stanoviska trestnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 27. júna 2017, sp. zn. Tpj 55/2016 ak možno páchatel'ovi trestného činu pri uzavretí a schválení dohody o vine a treste mimoriadne znížiť trest podľa § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, teda v situácii vopred dohodnutého trestu, možno (teda nie obligatórne) naposledy označené ustanovenie per analogiam a pri použití argumentu a minori ad maius (od menšieho k väčšiemu) použiť aj v prípade uznania viny podľa § 257 ods. 1 písm. b/, c/ Trestného poriadku (po prijatí takého vyhlásenia súdom), keďže páchatel' (procesne ako obžalovaný) neodvolateľne prijal všetky právne účinky uznania viny (dokonca) bez toho, aby bolo akýmkoľvek spôsobom predznamenané rozhodnutie súdu o druhu a výške uloženého trestu.

V rámci zváženia všetkých rozhodných skutočností dôležitých pre určenie druhu trestu a jeho výmery s prihliadnutím na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, zistenú poľahčujúcu a priťažujúcu okolnosť a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy, je potrebné upriamiť pozornosť na vyššie uvedenú poľahčujúcu okolnosť, teda plné doznanie sa obžalovaného k spáchaniu predmetnej trestnej činnosti (skutky v bodoch 7 a 8), pričom tento postoj obžalovaného k svojej spáchanej trestnej činnosti je dôležitým faktorom smerujúcim obžalovaného k jeho náprave. S prihliadnutím na túto poľahčujúcu okolnosť, tiež na kladné hodnotenie obžalovaného riaditeľom ÚVV Hrnčiarovce nad Parnou z výkonu trestu, dospel súd k záveru, že účel trestu podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona bude v danom prípade naplnený uložením nepodmienečného trestu odňatia slobody pod dolnú hranicu zákonnej trestnej sadzby za použitia § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona per analogiam v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, keďže obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním predmetných trestných činov vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin a súd ani nedospel k záveru, že by so zreteľom na závažnosť trestných činov a mieru narušenia obžalovaného, bola náprava obžalovaného lepšie zaručená v ústave na výkon trestu odňatia slobody iného stupňa stráženia. Súd zároveň poukazuje aj na skutočnosť, že obžalovanému bol ukladaný ďalší trest odňatia slobody po aplikácii § 43 Trestného zákona. Takto uložený trest, svojim charakterom a so zohľadnením najmä osobných pomerov obžalovaného, pre celkové dosiahnutie účelu trestu tak, ako je upravený účel trestu v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona, t. j. dosiahnutie individuálno-preventívneho a s ním následne spojeného generálno-preventívneho účinku, je dostatočným trestom. v značnom rozsahu skrátil daň,

skrátil daň a čin spáchal vo veľkom rozsahu a neoprávnene uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty, v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech a čin spáchal v značnom rozsahu, sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu,

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na krajský súd. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.