

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010131
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521010131.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom dňa 25. 03. 2021 v Bratislave v y d á
v a podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje výrok o vine trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II 6T/132/2019 zo 14. 02. 2020, právoplatného 18. 11. 2020, ktorým bol obvinený M. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom F.-T., uznaný vinným prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na tých skutkových základoch, že

1/

dňa XX. 01. 2019 v čase asi o 16:45 hod. v Bratislave na Einsteinovej ul. č. 18 v OC Aupark v predajni NAY si z predajnej plochy vzal robotický vysávač značky Samsung typ VRI0M702CUW/GE Powerbot, séria VR7000M, ktorý si vložil pod bundu, ktorú mal voľne preloženú cez svoju pravú ruku a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu východom na spodnom podlaží predajne, čím poškodenej spoločnosti Nay, a. s., so sídlom Tuhovská 15, Bratislava spôsobil škodu poškodením vo výške 529,- Eur,

2/

dňa 10. 03. 2019 v čase o cca 20:45 hod. v Bratislave na Bajkalskej ul. č. 34 v priestoroch predajne OBI si z predajnej plochy vzal 1 ks laserový zameriavač GLM značky Bosch a 1 ks akumulátorový set Bosch 18V 4Ah, tovar si vložil do vreciek nohavíc a následne s ním prešiel bez zaplattenia pokladničnou zónou, pričom pri východe z predajne bol zadržaný príslušníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, z predajne utiekol, a to tak, že násilím od seba odsunul elektronicky uzavreté posuvné dvojkrídlové dvere značky DORMA ST, čím ich vysadil z koľajníc, čo spôsobilo ich znefunkčnenie a týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti OBI Slovakia s. r. o. so sídlom Hodonínska 25, Bratislava škodu krádežou tovaru vo výške 267,98 Eur a škodu poškodením dverí vo výške 432,- Eur,

Výrok o treste, ktorým bolo u obvineného upustené od uloženia súhrnného trestu, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obvinený: M. U., nar. XX. XX. XXXX v F., bytom F.-T., vo väzbe v Ústave na výkon väzby Bratislava

sa u z n á v a vinným, že

1)

dňa 11.01.2019 v čase medzi 15.45 hod. a 16.15 hod. z predajne Muziker nachádzajúcej sa na 1. poschodí OC Aupark na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave odcudzil hoverboard značky Hooboard self balancing scooter, model: EL-ES03, výrobného čísla E03ZPU1712250052, šedo čiernej farby a to takým

spôsobom, že uvedený tovar zvesil z háčikov nachádzajúcich sa na drevenej konštrukcii v prednej časti predajne a následne s tovarom odišiel bez jeho zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti MUZIKER, a. s., so sídlom Drieňová ulica č. 1H, Bratislava, IČO: 35 840 773 spôsobil škodu krádežou vo výške 399,- Eur,

2)

dňa 28. 01. 2019 v čase asi o 16:45 hod. v Bratislave na Einsteinovej ul. č. 18 v OC Aupark v predajni NAY si z predajnej plochy vzal robotický vysávač značky Samsung typ VRI0M702CUW/GE Powerbot, séria VR7000M, ktorý si vložil pod bundu, ktorú mal voľne preloženú cez svoju pravú ruku a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu východom na spodnom podlaží predajne, čím poškodenej spoločnosti Nay, a. s., so sídlom Tuhovská 15, Bratislava spôsobil škodu poškodením vo výške 529,- Eur,

3)

dňa 10. 03. 2019 v čase o cca 20:45 hod. v Bratislave na Bajkalskej ul. č. 34 v priestoroch predajne OBI si z predajnej plochy vzal 1 ks laserový zameriavač GLM značky Bosch a 1 ks akumulátorový set Bosch 18V 4Ah, tovar si vložil do vreciek nohavíc a následne s ním prešiel bez zaplataenia pokladničnou zónou, pričom pri východe z predajne bol zadržaný príslušníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal, z predajne utiekol, a to tak, že násilím od seba odsunul elektronicky uzavreté posuvné dvojkrídlové dvere značky DORMA ST, čím ich vysadil z koľajníc, čo spôsobilo ich znefunkčnenie a týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti OBI Slovakia s. r. o. so sídlom Hodonínska 25, Bratislava škodu krádežou tovaru vo výške 267,98 Eur a škodu poškodením dverí vo výške 432,- Eur,

teda

v bodoch 1 až 3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

v bodoch 1 až 3 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu v bode 3 s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na spoločný úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmieniene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 4 roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenému Y. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom ul. M. č. XXX/XX, I.-N., škodu v sume 850,- Eur, poškodenému K. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. ul. č. XX, L., škodu v sume 450,- Eur a poškodenej spoločnosti Freevision, s. r. o., Černyševského 10, Bratislava, škodu v sume 1463,- Eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V 2T/1/2019 z 10. 01. 2019, právoplatného 24. 04. 2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému protitoxikomanické liečenie, ktoré v zmysle § 74 ods. 1 Tr. zák. vykoná ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému nahradiť škody poškodeným:

- Nay, a. s., Tuhovská 15, Bratislava, IČO: 35 739 487, vo výške 529,- Eur;
- OBI Slovakia, s. r. o., Hodonínska 25, Bratislava, IČO: 48 258 946, vo výške 432,- Eur;

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. k ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. udca